



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 722

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 10 august 2004

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
Decizia nr. 270 din 22 iunie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare	2-4	302. — Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit 1 MAI BUCINIȘU OC	42
Decizia nr. 277 din 24 iunie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001	4-6	303. — Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit UNIREA CUNGREA OC	43
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		304. — Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit VIITORUL CURTIȘOARA OC	44
1.010. — Hotărâre pentru aprobarea normelor metodologice și a documentelor prevăzute la art. 69 din Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor	7-41	321. — Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit PODGORIA VALEA CĂLUGĂREASCĂ OC	45
		322. — Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit SOLIDARITATEA VĂRBILĂU OC	46
		330. — Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit ALBINA CÂRȚA	47
		331. — Hotărâre privind retragerea autorizației de funcționare a Cooperativei de credit DUMBRAVA DUMBRĂVENI	48

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 270**

din 22 iunie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare

Ion Predescu	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Claudia Margareta Niță	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare. Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Mega-Image” — S.A. din București în Dosarul nr. 477/2004 al Judecătoriei Sectorului 6 București.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, prin avocat Silviu Udangiu cu delegație la dosar, lipsind cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției reiterează motivele expuse în notele scrise depuse la dosarul cauzei, arătând, în esență, că prevederile de lege criticate încalcă dispozițiile art. 16 alin. (2) și ale art. 21 alin. (3) din Constituție, republicată, prin aceea că limitează dreptul contestatorului unui proces-verbal de contravenție de a uza de toate probele prevăzute de Codul de procedură civilă. În final, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate și statuarea obligației pentru agentul constator de a dovedi susținerile din procesul-verbal de contravenție.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că prevederile Legii nr. 98/1994 enumeră categorii de fapte ce constituie contravenții, astfel că nu pot fi încălcate textele constituționale invocate de autorul excepției. În ceea ce privește dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, precizează că acestea sunt în concordanță cu principiile egalității în drepturi și ale unui proces echitabil, așa cum sunt statuate în Constituția României, republicată, precum și în Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 5 martie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 477/2004, **Judecătoria Sectorului 6 București a sesizat**

Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare. Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Mega-Image” — S.A. din București într-o cauză civilă având ca obiect plângerea contravențională împotriva unui proces-verbal de contravenție întocmit de Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București — Serviciul de Inspecție Sanitară.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că dispozițiile Legii nr. 98/1994, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, cu modificările și completările ulterioare, încalcă principiul egalității în drepturi a cetățenilor, statuat de art. 16 alin. (2) din Constituție, republicată, precum și dreptul părților la un proces echitabil, prevăzut de normele constituționale ale art. 21 alin. (3). Se susține că în cuprinsul actelor normative criticate „nu se menționează obligația agentului constator de a dovedi cele consemnate în procesul-verbal de constatare”, astfel că, în situația contestării în fața instanței de judecată a procesului-verbal, sarcina probei este inversată, contestatorul având calitatea procesuală de reclamant, fiind astfel obligat să își probeze nevinovăția și să combată veridicitatea susținerilor cuprinse în actul constator.

Judecătoria Sectorului 6 București consideră că dispozițiile Legii nr. 98/1994, cu modificările și completările ulterioare, nu încalcă principiile constituționale consacrate de art. 16 alin. (2) și art. 21 alin. (3), întrucât legea atacată „nu cuprinde decât norme de definire și sancționare a unor fapte considerate contravenții la normele legale de igienă și sănătate publică”.

Referitor la critica de neconstituționalitate a Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 în raport de prevederile art. 16 alin. (2) din Constituție, republicată, instanța apreciază că aceasta este neîntemeiată, deoarece „petenta nu arată care este situația din care rezultă că agentul constator s-ar situa mai presus decât legea”.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a ordonanței sub aspectul încălcării art. 21 alin. (3) din Constituție, instanța apreciază că excepția ridicată este întemeiată. În esență, se arată că prin folosirea termenilor de „contravenient” și „contravenție” în cuprinsul dispozițiilor din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 se ajunge la înlăturarea prezumției de nevinovăție — garanție procesuală de care trebuie să beneficieze cel în sarcina căruia s-ar angaja, eventual, răspunderea juridică, fie ea de natură penală, civilă sau administrativă. În cadrul acestui tip de proces civil de soluționare a unei plângeri contravenționale,

procesul-verbal atacat dobândește forța probantă ce răstoarnă prezumția de nevinovăție, iar contestatorul are calitatea de reclamant, fiind chemat să dovedească netemeinicia sau ilegalitatea actului încheiat de agentul constator. În concluzie, în materie contravențională, prezumția de nevinovăție operează în favoarea agentului constator, deși cel chemat să răspundă contravențional este contestatorul-reclamant, încălcându-se astfel art. 21 alin. (3) din Constituție, republicată, care consacră dreptul la un proces echitabil.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie, de exemplu, prin Decizia nr. 183 din 8 mai 2003.

Avocatul Poporului consideră că prevederile Legii nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, sunt constituționale. Apreciază că textele de lege criticate nu infirmă principiul egalității în drepturi a cetățenilor și nici nu încalcă dreptul la un proces echitabil, indicând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și instituției Avocatul Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, republicată, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, modificată și completată prin Legea nr. 232/2004, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, modificată și completată prin Legea nr. 232/2004, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Legii nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare.

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, aceste dispoziții normative contravin prevederilor art. 16 alin. (2) din Constituție, republicată, conform cărora „*Nimeni nu este mai presus de lege*”, precum și ale art. 21 alin. (3) din aceasta, care consacră dreptul părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Analizând motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că, în esență, critica de neconstituționalitate vizează procedura de administrare a

probelor în cadrul soluționării în fața instanței de judecată a unei plângeri contravenționale împotriva unui proces-verbal de contravenție, așa cum este prevăzută de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare. Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că prin calitatea de reclamant a contestatorului, prezumția de nevinovăție operează în favoarea intimatului — agentul constator —, iar sarcina probei este inversată, în sensul că reclamantul este pus în situația de a administra probe care să combată argumentele expuse în procesul-verbal de contravenție. Se susține că în acest mod se creează, în materie contravențională, o excepție de la regula specifică procedurii civile și penale conform căreia de prezumția de nevinovăție beneficiază cel în sarcina căruia s-ar angaja, eventual, răspunderea juridică, nesocotindu-se astfel principiul egalității în fața legii și dreptul părților la un proces echitabil.

Din examinarea excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, au mai fost supuse controlului de constituționalitate, tot sub aspectul invocării dreptului la un proces echitabil, așa cum este consacrat prin prevederile art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea stabilind cu aceste ocazii constituționalitatea dispozițiilor legale criticate. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 380 din 14 octombrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 7 noiembrie 2003, Curtea a reținut că „din procedura de soluționare a plângerii împotriva procesului-verbal de stabilire și sancționare a contravenției nu rezultă răsturnarea sarcinii probei”, întrucât „alin. (1) al art. 34 din ordonanța criticată stabilește, fără distincții, că instanța competentă să soluționeze plângerea verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen, ascultă pe cel care a făcut-o și pe celelalte persoane citate, între care, potrivit art. 33 din ordonanță, și organul care a aplicat sancțiunea, administrează orice alte probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, și hotărăște asupra sancțiunii, despăgubirile stabilite, precum și asupra măsurii confiscării”. În plus, alin. (2) al art. 34 din actul normativ atacat prevede că „hotărârea judecătorească prin care s-a soluționat plângerea poate fi atacată cu recurs, fără ca motivarea acestuia să fie obligatorie”. Autorul excepției omite în motivarea sa faptul că, în exercitarea rolului său activ, instanța de judecată are deci obligația legală să administreze probele prevăzute de lege, constând în ascultarea părților din proces, a martorilor, dovada cu înscrisuri etc., hotărând, în caz de constatare a netemeiniciei sau ilegalității procesului-verbal contestat, anularea acestuia, recuperarea sumelor încasate, precum și sancțiuni administrative în sarcina agentului-constator.

Așa fiind, rezultă fără echivoc că dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 dau expresie dreptului la apărare și principiului egalității armelor, fiind în concordanță cu exigențele impuse de principiul egalității în fața legii și dreptul părților la un proces echitabil, așa cum sunt consacrate prin prevederile constituționale ale art. 16 alin. (2) și art. 21 alin. (3), precum și ale art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, cele statuate în decizia mai sus menționată își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

În ceea ce privește solicitarea autorului excepției referitoare la „statuarea, în actele normative criticate, a obligației agentului constatator de a dovedi susținerile înscrise în procesul-verbal”, Curtea constată că aceasta excedează competenței instanței de contencios constituțional. În temeiul art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, modificată și completată prin Legea nr. 232/2004, „Curtea Constituțională se pronunță numai

asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”.

În legătură cu pretinsa neconstituționalitate a Legii nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, cu modificările și completările ulterioare, Curtea constată că nu sunt formulate alte critici decât cele care vizează dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, astfel că argumentele anterior înfățișate justifică și respingerea acestor critici.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.d) și al art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, modificată și completată prin Legea nr. 232/2004,

CURTEA

În numele legii

D E C I D E:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mega-Image” — S.A. din București în Dosarul nr. 477/2004 al Judecătoriei Sectorului 6 București.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 iunie 2004.

PREȘEDINTE,
ION PREDESCU

Magistrat-asistent,
Claudia Margareta Niță

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 277

din 24 iunie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Irina Loredana Lăpădat	— magistrat-asistent

nr. 241/2001, excepție ridicată de Antonio Malinschi în Dosarul nr. 5.979/2003 al Tribunalului Sibiu — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea

Prin Încheierea din 8 aprilie 2004, **Tribunalul Sibiu — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu**

destinația de locuințe, excepție ridicată de Antonio Malinschi în Dosarul nr. 5.979/2003 al acelei instanțe.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 1 alin. (3), art. 16 alin. (1), art. 21 alin. (3) și art. 53, precum și ale art. 11 alin. (1) din Constituție, republicată, raportat la art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Se susține că exercițiul dreptului de locațiune recunoscut de lege trebuie să aibă un tratament egal cu exercițiul dreptului de proprietate, de asemenea protejat de lege. Potrivit autorului, dreptul de locațiune are un conținut complex, care implică, între altele, stabilitatea domiciliului și dreptul la respectarea vieții private. Se mai arată că prin consacrarea legală a schimbului obligatoriu de locuință „se compromise definitiv dreptul constituțional la un proces echitabil”, instanța de judecată neputând dispune altfel.

Tribunalul Sibiu – Secția civilă consideră excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. În acest sens, arată că limitările vizând folosința locuințelor nu contravin dispozițiilor constituționale și, mai mult, prevederile legale criticate dau eficiență deplină dreptului fundamental la locuință.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 18¹ din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, cu modificările ulterioare, a fost solicitat punctul de vedere al acesteia cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că nu sunt încălcate prevederile constituționale cuprinse în art. 53 și 21, întrucât „legiuitorul poate stabili reguli care să armonizeze drepturile fundamentale astfel încât să se țină seama atât de interesele proprietarilor, cât și ale chiriașilor”, iar accesul liber la justiție nu înseamnă accesul, în toate cazurile, la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac. În ceea ce privește pretinsa încălcare a art. 16 din Constituție, republicată, arată că instituirea de regimuri juridice diferite în situații diferite nu poate fi apreciată ca o încălcare a principiului egalității în fața legii. Invocă în acest sens și jurisprudența Curții Constituționale.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. În acest sens, precizează că nu poate fi reținută încălcarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, republicată, deoarece legiuitorul a urmărit să asigure, prin textul de lege criticat, atât protecția chiriașilor din locuințele retrocedate foștilor proprietari, cât și garantarea dreptului de proprietate privată al persoanelor fizice îndreptățite la măsuri reparatorii. Nu este încălcat nici dreptul la un proces echitabil, dat fiind că sunt asigurate toate garanțiile procesuale care garantează exercitarea acestui drept. În ceea ce privește raportarea criticii de neconstituționalitate la prevederile art. 1 alin. (3) și art. 53 din Constituție, republicată, consideră că schimbul obligatoriu de locuință este o măsură stabilită prin lege, justificată de respectarea drepturilor și libertăților proprietarilor, și care respectă pe deplin prevederile constituționale invocate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului și cel al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, modificată și completată prin Legea nr. 232/2004, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 23 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 8 aprilie 1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 265 din 23 mai 2001.

Prevederile legale criticate au următorul conținut:

— Art. 23 alin. (1): *„Proprietarii au dreptul să ceară și să obțină mutarea chiriașilor din spațiile cu destinația de locuință pe calea unui schimb obligatoriu.”*

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, aceste dispoziții legale contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3), art. 16 alin. (1), art. 21 alin. (3), art. 53, precum și ale art. 11 alin. (1) din Constituție, republicată, raportat la art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, prevederi care au următorul conținut:

— Art. 1 alin. (3): *„România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.”*

— Art. 11 alin. (1): *„Statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună-credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte.”*

— Art. 16 alin. (1): *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”*

— Art. 21 alin. (3): *„Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.”*

— Art. 53: *„(1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.*

(2) Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.”

De asemenea, sunt invocate ca fiind încălcate dispozițiile cuprinse în art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care prevăd:

„1. Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului său și a corespondenței sale.

2. Nu este admis amestecul unei autorități publice în exercitarea acestui drept decât în măsura în care acest amestec este prevăzut de lege și dacă constituie o măsură care, într-o societate democratică, este necesară pentru securitatea națională, siguranța publică, bunăstarea economică a țării, apărarea ordinii și prevenirea faptelor penale, protejarea sănătății sau a moralei, ori protejarea drepturilor și libertăților altora.“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 23 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, prin raportare, între altele dispoziții constituționale, și la cele ale art. 16 și art. 53 din Constituție, republicată. Astfel, prin Decizia nr. 88 din 4 mai 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 21 iulie 2000, excepția de neconstituționalitate a fost respinsă. La acea dată, Curtea Constituțională a statuat, între altele, că „(...) prin nici o dispoziție a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/1999 nu sunt puse în discuție restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale și nici exercitarea cu bună-credință a unor asemenea drepturi sau libertăți“. Mai mult, prin Decizia nr. 139 din 8 mai 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 330 din 20 iunie 2001, Curtea a reținut că „egalitatea în drepturi nu împiedică stabilirea de către legiuitor a unor soluții legislative diferite pentru situații diferite. Dispozițiile legale criticate îi ocrotesc în mod egal pe proprietar și pe chiriaș, stabilind, pe de o parte, în ce măsură proprietarul poate refuza în mod justificat prelungirea contractului, iar pe de altă parte, dând chiriașului posibilitatea să își apere dreptul locativ în condițiile în care nu i se poate reproșa vreo conduită culpabilă“. Atât considerentele, cât și soluțiile pronunțate în deciziile menționate își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, întrucât nu au intervenit împrejurări noi de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A. d) și al art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, modificată și completată prin Legea nr. 232/2004,

CURTEA

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001, excepție ridicată de Antonio Malinschi în Dosarul nr. 5.979/2003 al Tribunalului Sibiu — Secția civilă.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 iunie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Lăpădat

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru aprobarea normelor metodologice și a documentelor prevăzute la art. 69 din Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, și al art. 69 din Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind eliberarea, reînnoirea, suspendarea și anularea licențelor de funcționare pentru societățile specializate de pază și protecție, avizarea conducătorilor și atestarea agenților de pază, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Normele metodologice privind eliberarea, reînnoirea, suspendarea și anularea licențelor de funcționare pentru societățile specializate în sisteme de alarmare împotriva efracției, avizarea conducătorilor și a personalului tehnic al acestora, prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă Normele tehnice privind proiectarea și realizarea sistemelor tehnice de protecție și de alarmare împotriva efracției, prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 4. — Se aprobă Documentele specifice necesare executării și evidenței serviciului de pază și modelele acestora, prevăzute în anexa nr. 4.

Art. 5. — Se aprobă Documentele pentru organizarea și desfășurarea activităților de pregătire și a cursurilor de calificare pentru personalul de pază și gardă de corp, prevăzute în anexa nr. 5.

Art. 6. — Nerespectarea prevederilor normelor metodologice și tehnice prevăzute la art. 1—3 atrage, după caz, răspunderea disciplinară, contravențională sau penală.

Art. 7. — (1) Constituie contravenții următoarele fapte:
a) neintroducerea sau nerespectarea modelelor stabilite pentru documentele specifice necesare executării și evidenței serviciului de pază, prevăzute în anexa nr. 4.

b) neefectuarea înscrierilor în registrul special pentru păstrarea evidenței contractelor în ordine cronologică, în maximum 5 zile de la încheierea acestora, conform art. 22 alin. (3) din Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor;

c) nefolosirea în serviciu a ecusonului de identificare de către personalul de pază sau gardă de corp;

d) dotarea personalului de pază ori folosirea de către acesta a cagulelor, măștilor de protecție a feței ori a cătușelor;

e) nerespectarea regulamentelor proprii de organizare și funcționare de către conducătorii societăților specializate în sisteme de alarmă, cu privire la angajarea, pregătirea și controlul personalului de specialitate;

f) nerespectarea prevederilor art. 1 alin. (3) din normele tehnice prevăzute în anexa nr. 3;

g) înființarea dispeceratelor de zonă fără avizarea regulamentului de organizare și funcționare de către Inspectoratul General al Poliției Române, ori nerespectarea prevederilor acestuia;

h) neinformarea imediată a unității de poliție teritoriale cu privire la producerea situațiilor care pot avea urmări asupra ordinii publice și siguranței persoanelor și cu privire la evenimentele negative înregistrate în legătură cu serviciul de pază.

(2) Contravențiile prevăzute la alin. (1) se sancționează cu amendă de la 5.000.000 lei la 10.000.000 lei.

(3) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către polițiști, jandarmi, precum și de către primari sau împuterniciți ai acestora, conform competențelor ce le revin, potrivit legii.

(4) Contravențiilor prevăzute la alin. (1) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările ulterioare.

Art. 8. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministru de stat, ministrul administrației și internelor,

Marian Florian Săniuță

Directorul Serviciului Român de Informații,

Alexandru Radu Timofte

Ministrul finanțelor publice,

Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 25 iunie 2004.

Nr. 1.010.

NORME METODOLOGICE

privind eliberarea, reînnoirea, suspendarea și anularea licențelor de funcționare pentru societățile specializate de pază și protecție, avizarea conducătorilor și atestarea agenților de pază

CAPITOLUL I

Eliberarea și reînnoirea licențelor de funcționare pentru societățile specializate de pază și protecție

SECȚIUNEA 1

Eliberarea licențelor de funcționare pentru societățile specializate de pază și protecție, care solicită licența după data intrării în vigoare a Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor

Art. 1. — Societățile specializate de pază și protecție, denumite în continuare *societăți*, se înființează în condițiile legii și funcționează cu avizul prealabil al Serviciului Român de Informații, în baza licenței eliberate de Inspectoratul General al Poliției Române.

Art. 2. — (1) Pentru obținerea licenței de funcționare, conducătorii societăților trebuie să depună la inspectoratul județean de poliție sau la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, în a căror rază teritorială își are sediul social societatea, următoarele documente:

a) cerere adresată Inspectoratului General al Poliției Române — Direcția Poliției de Ordine Publică, prin care se solicită licențierea pentru cel puțin unul dintre obiectele de activitate prevăzute de lege, înregistrată și datată, din care să rezulte denumirea societății, adresa sediului social/administrativ, telefon, fax;

b) aviz de principiu eliberat de inspectoratul județean de poliție sau, după caz, de către Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, în a cărei rază teritorială va funcționa societatea, referitor la obiectul de activitate, denumirea societății, avizarea asociatului/asociațiilor și personalului de conducere, obținut înaintea înmatriculării acesteia la oficiul registrului comerțului, aviz care rămâne valabil pentru licențiere. Verificările în vederea avizării vor fi extinse și asupra soțului, soției sau persoanei cu care coabitează asociatul/asociații și personalul de conducere, sub aspectul cunoașterii preocupărilor acestora, modului de comportare în societate și antecedentelor penale;

c) documentele de constituire a societății potrivit legislației comerciale și certificatul constatator de la oficiul registrului comerțului;

d) copii ale documentelor de identitate, studii și curriculum vitae ale asociațiilor și administratorilor;

e) certificate medicale și de atestare psihologică eliberate de unități autorizate, care să certifice capacitățile și disponibilitățile conducătorilor societății pentru exercitarea atribuțiilor ce le revin;

f) documente din care să rezulte că personalul de conducere posedă pregătire corespunzătoare atribuțiilor ce îi revin, respectiv atestate de absolvire a unor cursuri de calificare sau adeverințe din care să rezulte că a profesat minimum un an în domeniul pazei obiectivelor, bunurilor și valorilor. Sunt exceptate de la obligația obținerii certificatului profesional persoanele care fac dovada că provin din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională;

g) declarație pe propria răspundere, autentificată, a asociatului/asociațiilor cu privire la disponibilitatea financiară a societății de a asigura dotarea cu uniformă și mijloace individuale de autoapărare și prezentarea listei cu mijloacele materiale, tehnice, de transport, de comunicații, a mijloacelor audio-video, a aparatului de recunoaștere și identificare, a sistemelor de alarmă împotriva efracției, a sistemelor de cronometrare și numărare, a centralelor de supraveghere, a dispeceratelor, a tehnicii de calcul și a softului utilizat, a armamentului, a altor mijloace tehnice

care vor face parte din dotarea societății în funcție de obiectul de activitate;

h) declarații pe propria răspundere ale asociațiilor/administratorilor că nu au făcut parte din structuri de informații străine, organizații secrete transnaționale și nu au colaborat cu acestea;

i) prezentarea dovezilor de înregistrare cu denumirea societății și a însemnelor distinctive înregistrate la Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci, împreună cu planșele fotografice ale acestora, și a notificării prin care se încunoștințează consiliul județean sau, după caz, Consiliul General al Municipiului București de faptul că societatea va avea sediul în zona de responsabilitate a acestora;

j) prezentarea dovezii de achitare a taxei pentru obținerea licenței de funcționare;

k) regulamentul de organizare și funcționare al societății în domeniul pazei obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecției persoanelor care va avea următoarea structură:

I. dispoziții generale;

II. structura organizatorică a societății;

III. condiții de angajare, cu respectarea legislației muncii și a prevederilor Legii nr. 333/2003;

IV. pregătirea personalului și controlul acestuia în serviciu;

V. atribuțiile personalului societății, pe categorii: asociat, administrator, director executiv, șef de compartiment, șef de punct de lucru, șef de obiectiv, șef de tură, agent de pază, agent de însoțire transport bunuri și valori, gardă de corp, servicii de consultanță;

VI. dotarea personalului cu mijloace de protecție și autoapărare, în conformitate cu prevederile legale;

VII. dispoziții finale, care să prevadă: precizări cu privire la colaborarea, în limitele legii, cu autoritățile publice competente, pentru a sesiza evenimentele negative în legătură cu serviciul de pază, precum și informațiile ce vizează siguranța națională a României; angajarea de a nu face concurență neloială și a nu implica personalul în acțiuni ilegale; obligația de a comunica în termen de 15 zile Inspectoratului General al Poliției Române și serviciului poliției de ordine publică competent teritorial modificările produse în organizarea, structura, adresa sediului, telefonul sau faxul societății ori încetarea sau întreruperea activității; obligația de a informa trimestrial serviciul de specialitate teritorial de poliție despre activitatea desfășurată.

(2) Persoanele angajate trebuie să transmită de îndată conducătorilor firmei datele și informațiile obținute care vizează siguranța națională și să comunice modul și împrejurările în care au intrat în posesia lor. Conducătorii au obligația de a informa, la rândul lor, Serviciul Român de Informații sau alte autorități cu atribuții în domeniul siguranței naționale și de a pune la dispoziția acestora suporturile pe care sunt fixate datele respective. Se interzic copierea, multiplicarea sau transmiterea acestor date și informații de către cel care intră în posesia lor, precum și comunicarea, sub orice formă, altor persoane fizice sau juridice neautorizate.

(3) Documentele prevăzute la alin. (1) se prezintă în xerox copie, în 4 exemplare.

Art. 3. — Licența de funcționare se acordă numai în situația în care toți conducătorii societății sau reprezentanții persoanelor juridice îndeplinesc condițiile prevăzute de lege și au obținut avizul Poliției și Serviciului Român de Informații. Neacordarea avizului de către Serviciul Român de Informații nu se motivează în situația în care este fundamentată pe date și informații ce privesc siguranța națională a României.

SECȚIUNEA a 2-a

Eliberarea licențelor de funcționare pentru societățile specializate de pază și protecție autorizate până la data intrării în vigoare a Legii nr. 333/2003

Art. 4. — (1) Pentru obținerea licenței de funcționare a societăților autorizate până la intrarea în vigoare a Legii nr. 333/2003, conducătorii acestora vor depune în termenul prevăzut de lege, la inspectoratele județene de poliție sau la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, în a căror rază teritorială își are sediul social, următoarele documente:

- a) cererea prin care se solicită eliberarea licenței;
- b) copie a certificatului constatator, eliberat de oficiul registrului comerțului, privind situația actuală a societății;
- c) dovada cu activitățile în derulare și numărul de angajați, cu precizarea numărului celor care au obținut certificatul de calificare;
- d) certificat de înmatriculare, de tip nou, de la oficiul registrului comerțului;
- e) prezentarea listei cu mijloacele materiale, tehnice, de transport, de comunicații, prezentarea mijloacelor audio-video, a aparaturii de recunoaștere și identificare a dispeceratelor și centrelor de supraveghere, a sistemelor de alarmă folosite împotriva efracției, a tehnicii de calcul și a softului utilizat, a armamentului și altor mijloace tehnice din dotare;

f) prezentarea dovezilor de înregistrare cu denumirea societății și a însemnelor distinctive la Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci, împreună cu planșe fotografice ale acestora;

g) prezentarea dovezii de achitare a taxei pentru obținerea licenței de funcționare;

h) regulamentul propriu de organizare și funcționare reactualizat în condițiile prevăzute în secțiunea 1;

i) regulamentul propriu de organizare și funcționare și autorizația în baza căreia a funcționat, în original, în vederea retragerii;

j) certificatul de cazier fiscal și dovada achitării taxelor și impozitelor;

k) declarații pe propria răspundere ale asociaților/administratorilor că nu au făcut parte din structuri de informații străine, organizații secrete transnaționale și nu au colaborat cu acestea;

l) prezentarea notificării prin care se încunoștințează consiliul județean sau, după caz, Consiliul General al Municipiului București despre faptul că societatea are sediul în zona de responsabilitate a acestora.

(2) Documentele prevăzute la alin. (1) se prezintă în xerox copie, în 4 exemplare.

Art. 5. — (1) Licența de funcționare se acordă numai în situația în care toți conducătorii societății sau reprezentanții persoanelor juridice îndeplinesc condițiile prevăzute de lege și au obținut avizul din partea organelor de poliție.

(2) Pentru societățile care nu au activitate în derulare ori structura de personal conform regulamentelor proprii nu se acordă licența de funcționare.

(3) Societățile care și-au încetat sau întrerupt activitatea pentru care au fost licențiate, pe o perioadă mai mare de 6 luni, vor depune licențele la serviciile poliției de ordine publică teritoriale, pentru a fi păstrate în evidența pasivă până la reluarea activității.

Art. 6. — După expirarea termenului prevăzut de art. 70 din Legea nr. 333/2003, autorizațiile eliberate în perioada 1996—2003 sunt nule de drept.

SECȚIUNEA a 3-a

Reînnoirea licențelor de funcționare a societăților specializate de pază și protecție

Art. 7. — Societățile pot solicita, prin inspectoratul județean de poliție sau, după caz, prin Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, Inspectoratului General

al Poliției Române — Direcția Poliției de Ordine Publică reînnoirea la fiecare 3 ani a licenței de funcționare, prezentând în acest sens următoarele documente:

- a) cererea prin care se solicită reînnoirea licenței;
- b) dovada activităților aflate în derulare și numărul de angajați;
- c) cazierul fiscal și dovada achitării taxelor și impozitelor;
- d) dovada achitării taxei de licențiere;
- e) prezentarea listei cu materialele și tehnica ce face parte din dotarea societății, în funcție de obiectul de activitate;
- f) copie a certificatului constatator eliberat de oficiul registrului comerțului privind situația actuală a societății;
- g) licența în original.

Art. 8. — În cazul eliberării și reînnoirii licențelor societăților, avizul Serviciului Român de Informații este obligatoriu.

Art. 9. — Societățile care solicită eliberarea ori reînnoirea licenței pot avea ca obiect de activitate numai activitățile prevăzute de Legea nr. 333/2003.

Art. 10. — Reînnoirea licențelor se poate solicita cu cel puțin 5 luni înaintea expirării termenului de valabilitate.

CAPITOLUL II

Suspendarea dreptului societăților specializate de pază și protecție de a încheia noi contracte și de a angaja personal

Art. 11. — Unitatea din care face parte agentul care constată săvârșirea uneia dintre contravențiile prevăzute la art. 60 lit. g) din Legea nr. 333/2003, care atrage suspendarea pe o perioadă de la o lună la 3 luni a dreptului societății sancționate de a încheia noi contracte și de a angaja personal, comunică despre aceasta, după achitarea sancțiunii contravenționale aplicate sau după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești prin care s-a respins contestația împotriva procesului-verbal de contravenție, serviciului poliției de ordine publică din cadrul inspectoratului județean de poliție în a cărui rază teritorială se află sediul social al societății care ține evidența acestora sau Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, după caz, în vederea dispunerii măsurilor legale.

Art. 12. — La înregistrarea a cel puțin două astfel de contravenții în interval de 3 luni, serviciul poliției de ordine publică din cadrul inspectoratelor de poliție județene sau Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, după caz, pe baza raportului cu sancțiunile aplicate și motivația acestora, dispune, în funcție de gravitatea faptelor, suspendarea dreptului societății sancționate de a încheia noi contracte și de a angaja personal pe o perioadă de la o lună la 3 luni, comunicând măsura Inspectoratului General al Poliției Române, Serviciului Român de Informații, oficiului registrului comerțului, inspectoratului teritorial de muncă, precum și societății în cauză, data de la care începe să curgă termenul de suspendare și durata acesteia.

CAPITOLUL III

Anularea licențelor de funcționare a societăților specializate de pază și protecție

Art. 13. — (1) În cazul în care se constată săvârșirea uneia dintre faptele prevăzute de art. 62 din Legea nr. 333/2003, retragerea avizului prealabil al Serviciului Român de Informații ori neprezentarea pentru reînnoirea licenței în termenul prevăzut de lege, Inspectoratul General al Poliției Române sau, după caz, instanța de judecată va dispune anularea licenței.

(2) Inspectoratul județean de poliție sau Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, după caz, sesizat/sesizată de săvârșirea uneia dintre faptele care atrag anularea licenței, în termen de 30 zile, va efectua cercetări și va stabili împrejurările comiterii faptei. În caz de confirmare, dosarul împreună cu licența și regulamentul

de organizare și funcționare ale societății vor fi înaintate, cu raport motivat, la Inspectoratul General al Poliției Române, care în termen de 10 zile va dispune.

Art. 14. — (1) Măsura anulării licenței se comunică societății sancționate, Serviciului Român de Informații, Inspectoratului județean de poliție sau Direcției Generale de Poliție a Municipiului București care a făcut propunerea și la oficiul registrului comerțului teritorial.

(2) Licențierea societăților cărora le-a fost anulată licența se poate solicita la un an după rămânerea definitivă a măsurii.

(3) Pierderea ori deteriorarea licenței de funcționare se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

CAPITOLUL IV

Avizarea conducătorilor societăților specializate de pază și protecție

Art. 15. — Conducătorii societăților numiți după licențierea acestora depun la inspectoratele județene de poliție sau la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, pe raza cărora își au sediul societățile, următoarele documente:

a) cerere prin care se solicită avizarea, înregistrată și datată, din care să rezulte denumirea societății, adresa sediului social sau administrativ, telefon, fax;

b) copii ale documentelor de identitate, studii, pregătire și curriculum vitae ale asociatului sau asociaților, precum și ale persoanelor care urmează să asigure conducerea operativă a activităților de pază, îndeplinind funcții de administrator, director executiv ori alte funcții similare;

c) documente din care să rezulte calitatea sau funcția pe care urmează să o dețină în societate;

d) declarațiile pe propria răspundere că nu a făcut parte din structuri de informații străine, organizații secrete transnaționale și nu a colaborat cu acestea;

e) certificatul de cazier judiciar.

Art. 16. — Condițiile de avizare prevăzute de lege sunt cumulative, iar neîndeplinirea uneia dintre acestea determină neacordarea avizului.

Art. 17. — Avizul este obligatoriu, iar termenul de emisie al acestuia este de 30 de zile și se comunică persoanelor menționate, fără ca avizul negativ să fie motivat.

Art. 18. — Avizul este obligatoriu și pentru directorii sucursalelor și ai punctelor de lucru.

CAPITOLUL V

Avizarea și atestarea personalului de pază și gardă de corp

Art. 19. — Avizarea se solicită de către conducătorul unității angajatoare sau al unității care organizează cursurile de calificare, prezentând subunității de poliție pe a cărei rază teritorială domiciliază cel în cauză următoarele documente:

a) cerere, datată și înregistrată din partea unității angajatoare sau care organizează cursurile de calificare, prin care se solicită avizarea;

b) copie de pe actul de identitate;

c) fișa medicală din care să rezulte că este apt din punct de vedere fizic și psihic pentru serviciul de pază;

d) copie de pe ultimul act de studii;

e) certificatul de cazier judiciar.

Art. 20. — În raport cu importanța bunurilor și valorilor ce urmează a fi protejate, precum și pentru protecția persoanelor și a celor care execută serviciul de gardă de corp, personalul de pază poate fi dotat cu arme de foc, bastoane de cauciuc sau tomfe, pulverizatoare iritant-lacrimogene de capacitate mică și alte mijloace de apărare autorizate de legislația în vigoare, după avizarea planului de pază sau de transport bunuri și valori ori a planului de protecție.

Art. 21. — Documentele pentru obținerea avizului poliției pentru portarmă se depun la serviciile poliției de ordine publică din inspectoratele județene de poliție sau din Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, după caz, situație în care se depun documentele prevăzute la art. 19, precum și rezultatul testării psihologice efectuate la un laborator autorizat.

Art. 22. — (1) Pentru persoanele care urmează să execute serviciul de pază la unități care dețin secrete de stat sau care desfășoară activități de interes strategic se solicită, pe lângă avizul poliției, și avizul secției județene a Serviciului Român de Informații.

(2) Persoanele prevăzute la alin. (1) prezintă și declarații pe propria răspundere că nu au făcut parte din organizații secrete transnaționale, servicii de informații sau structuri militare ori paramilitare străine, că nu au fost pregătite de acestea pentru desfășurarea unor activități specifice și că nu au participat la conflicte militare externe.

Art. 23. — (1) Angajatorul eliberează ordinul de serviciu pentru portarmă, care se vizează anual de către serviciul poliției de ordine publică din cadrul inspectoratelor județene de poliție sau de către Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, după caz.

(2) Ordinul de serviciu pentru portarmă trebuie să cuprindă: numele de familie și prenumele personalului de pază, seria și numărul actului de identitate, funcția deținută, seria și calibrul armei, cantitatea de muniție, semnătura conducătorului persoanei juridice și ștampila, spații pentru fotografie și viza anuală a organelor de poliție sau a Jandarmeriei Române, după caz.

Art. 24. — Avizul favorabil poate fi retras când nu mai sunt îndeplinite condițiile care au stat la baza emiterii acestuia și se comunică societății în cauză.

Art. 25. — Atestarea personalului pentru executarea activităților de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor și de gardă de corp se face după obținerea avizului din partea organelor de poliție și absolvirea cursurilor de calificare, cu o durată minimă de 90 de zile, contra cost, în condițiile stabilite de autoritatea publică ce răspunde de ocuparea și formarea profesională.

Art. 26. — Cursurile de calificare pentru personalul de pază pot fi organizate de Jandarmeria Română, Serviciul de Protecție și Pază, corpurile gardienilor publici, societățile specializate de pază și protecție, precum și de persoanele juridice care au înscris ca obiect de activitate codul CAEN 8042, care dispun de formatori calificați și posedă baza materială și documentară necesară.

Art. 27. — După susținerea examenului și obținerea certificatului de absolvire a cursului de calificare profesională, absolventului i se eliberează de către Inspectoratul General al Poliției Române prin inspectoratele județene de poliție sau Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, după caz, atestatul în baza căruia poate exercita profesia de agent de pază sau gardă de corp.

Art. 28. — În cazul persoanelor atestate profesional, care urmează a fi dotate cu armament, se solicită avizul serviciilor de ordine publică județene sau al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, după caz, unde se depune rezultatul testării psihologice efectuate la un laborator autorizat și cazierul judiciar.

Art. 29. — Pentru agenții de pază atestați, veniți din alte societăți, angajatorul solicită certificatul de cazier judiciar.

Art. 30. — Modelul licenței de funcționare este prevăzut în anexa nr. 1A*).

Art. 31. — Modelul atestatului în baza căruia personalul de pază exercită profesia de agent de pază sau gardă de corp este prevăzut în anexa nr. 1B*).

*) Anexele nr. 1A și 1B sunt reproduse în facsimil.

REÎNNOIRE
LICENȚĂNr. _____
Data _____Director
L.S.REÎNNOIRE
LICENȚĂNr. _____
Data _____Director
L.S.REÎNNOIRE
LICENȚĂNr. _____
Data _____Director
L.S.MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE
DIRECȚIA POLIȚIEI DE ORDINE PUBLICĂ**LICENȚĂ DE FUNCȚIONARE**
NR. _____

În conformitate cu art. _____ din Legea nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, constatăm că sunt îndeplinite condițiile necesare licențierii și aprobării ca _____ cu sediul în _____ înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului cu codul unic _____ atribut fiscal _____ și nr. de ordine _____ să efectueze activități de _____

Director
L.S.Data _____
Nr.dosar _____REÎNNOIRE
LICENȚĂNr. _____
Data _____Director
L.S.REÎNNOIRE
LICENȚĂNr. _____
Data _____Director
L.S.REÎNNOIRE
LICENȚĂNr. _____
Data _____Director
L.S.

<p>ROMÂNIA MINISTERUL ADMINSTRĂȚIEI ȘI INTERNELOR INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI _____ (D.G.P.M.B.)</p>	<p>ROMÂNIA MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI _____ (D.G.P.M.B.)</p>
<p>Seria _____ Nr. _____</p>	<p>Seria _____ Nr. _____</p>
<p>ATESTAT</p>	
<p>Domnul _____, născut în anul _____, luna _____, ziua _____, CNP _____, cu aviz nr. _____, a absolvit cursurile de calificare, în perioada _____ organizate de _____ din localitatea _____, fiind ATESTAT pentru exercitarea profesiei de <u>agent de pază si ordine cod 5169.1.1</u></p>	<p>În baza prevederilor art.41 din Legea nr.333/2003, domnul _____ _____, născut în anul _____, luna _____, ziua _____, în localitatea _____, CNP _____, avizat cu nr. _____ din _____, de către Serviciul Poliției de Ordine Publică din Inspectoratul de Poliție al Județului _____, a absolvit cursurile de calificare profesională în perioada _____, organizate de către _____ din localitatea _____, fiind ATESTAT pentru exercitarea profesiei de <u>agent pază si ordine cod 5169.1.1</u></p>
<p>—</p>	<p>—</p>
<p>Data eliberării _____ Semnătură titular Nr.înregistrare _____</p>	<p style="text-align: center;">L.S.</p> <p>Data eliberării _____ Semnătură titular Nr.înregistrare _____</p>

NORME METODOLOGICE**privind eliberarea, reînnoirea, suspendarea și anularea licențelor de funcționare pentru societățile specializate în sisteme de alarmare împotriva efracției, avizarea conducătorilor și a personalului tehnic al acestora****CAPITOLUL I****Eliberarea și reînnoirea licențelor de funcționare pentru societățile specializate în sisteme de alarmare împotriva efracției****SECȚIUNEA 1****Funcționarea societăților specializate în sisteme de alarmare împotriva efracției, care solicită licența după data intrării în vigoare a Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor**

Art. 1. — Societățile specializate în sisteme de alarmare împotriva efracției, denumite în continuare *societăți*, funcționează în baza licenței eliberate de Inspectoratul General al Poliției Române, cu avizul prealabil al Serviciului Român de Informații, valabilă pe o perioadă de 3 ani.

Art. 2. — Pentru obținerea licenței de funcționare, conducătorul societății depune la inspectoratul județean de poliție ori la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, după caz, în a cărui rază teritorială își are sediul social, următoarele documente:

a) cerere de eliberare a licenței de funcționare, din care să rezulte activitățile solicitate, adresa și telefoanele sediului social și administrativ;

b) documentele de constituire și funcționare ale societății, în xerocopii, respectiv: actul constitutiv, încheierea judecătorului-delegat de autorizare a constituirii și certificatul de înmatriculare cu codul unic de înregistrare la oficiul registrului comerțului. Obiectul de activitate al societății trebuie să cuprindă codurile CAEN: 7420 pentru proiectare, 4531 pentru instalare, 3162 pentru producție și 4534 pentru întreținere, în funcție de activitățile solicitate, cu excepția instalării care este condiționată de întreținere;

c) documentele conducătorilor societății, constând în: actul de identitate, ultima diplomă de studii și curriculum vitae, sens în care este necesar ca cel puțin o persoană să aibă pregătire în domeniu pentru a fi testată profesional de unitatea de poliție competentă;

d) certificat constatator eliberat de oficiul registrului comerțului cu situația actualizată a societății, cu excepția celor nou-înființate;

e) declarații pe propria răspundere ale asociațiilor/administratorilor că nu au făcut parte din organizații secrete transnaționale, servicii de informații ori structuri militare sau paramilitare străine, că nu au fost pregătite de acestea pentru desfășurarea unor activități specifice și că nu au participat la conflicte militare externe;

f) certificat de cazier fiscal;

g) dovada achitării taxei de licențiere;

h) regulamentul de organizare și funcționare, având structura următoare: dispoziții generale, structura organizatorică a societății, condiții de angajare a personalului, pregătirea și controlul personalului, dotarea societății, modul de derulare a activităților licențiate și dispoziții finale.

Art. 3. — (1) Licența de funcționare se acordă numai în situația în care toți conducătorii societății, definiți în norme, au obținut avizul poliției și Serviciului Român de Informații.

(2) Avizul negativ al Serviciului Român de Informații nu se motivează în situația în care este fundamentat pe date și informații ce privesc siguranța națională a României.

(3) În cazul în care sunt asociați persoane juridice se anexează documentele de autorizare și constituire ale acestora și ale reprezentantului legal, care trebuie să obțină avizele menționate. Aceleași condiții sunt necesare și în cazul societăților cu capital străin.

Art. 4. — Cu ocazia licențierii se aprobă regulamentul de organizare și funcționare și se eliberează licența de funcționare valabilă pe o perioadă de 3 ani.

Art. 5. — Licențierea persoanelor fizice autorizate în baza Legii nr. 507/2002 privind organizarea și desfășurarea unor activități economice de către persoane fizice se realizează similar ca la societățile comerciale cu prezentarea autorizației eliberate de primărie în locul actului constitutiv, având declarate activitățile de instalare și întreținere de sisteme de alarmare. Persoanele fizice licențiate au dreptul de a executa numai lucrări pentru locuințe, anexe ale acestora și alarme auto, care nu necesită întocmirea de proiecte supuse avizării poliției.

Art. 6. — Societățile cu obiect de activitate în domeniul sistemelor de alarmare împotriva efracției, înființate după intrarea în vigoare a prezentelor norme metodologice, vor solicita inspectoratului județean de poliție ori Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, după caz, avizul de principiu pentru conducători, înaintea înregistrării la oficiul registrului comerțului, aviz care rămâne valabil pentru licențiere.

SECȚIUNEA a 2-a**Eliberarea licențelor de funcționare pentru societățile specializate în sisteme de alarmare împotriva efracției, autorizate până la data intrării în vigoare a Legii nr. 333/2003**

Art. 7. — Pentru eliberarea licențelor de funcționare, societățile autorizate în baza Legii nr. 18/1996 privind paza persoanelor, obiectivelor, bunurilor și valorilor, în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentelor norme metodologice, trebuie să depună la inspectoratul județean de poliție ori la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își are sediul social, următoarele documente:

a) cerere de solicitare pentru eliberarea licenței, din care să rezulte activitățile solicitate, adresa și telefoanele sediului social și administrativ;

b) originalele autorizației eliberate de poliție și regulamentul aprobat, în vederea anulării acestora;

c) certificatul de înmatriculare cu codul unic de înregistrare la oficiul registrului comerțului;

d) certificatul de cazier fiscal și dovada achitării taxelor și impozitelor;

e) certificatul constatator de la oficiul registrului comerțului cu situația actualizată a societății;

f) avizele conducătorilor societății, eliberate de poliție;

g) declarații pe propria răspundere ale asociațiilor/administratorilor că nu au făcut parte din organizații secrete transnaționale, servicii de informații ori structuri militare sau paramilitare străine, că nu au fost pregătite de acestea pentru desfășurarea unor activități specifice și că nu au participat la conflicte militare externe;

h) dovada activității în derulare, în special cu privire la contracte de instalare și întreținere și la personalul de specialitate avizat;

i) lista cu echipamentele folosite, cu certificatele de calitate și de proveniență ale acestora, precum și cu caracteristicile și parametrii de funcționare;

j) lista lucrărilor executate;

k) dovada achitării taxei de licențiere.

Art. 8. — Pentru societățile care nu au activitate în derulare ori structura de personal conform regulamentului propriu nu se acordă licență de funcționare.

Art. 9. — Autorizațiile de funcționare ale societăților care nu se încadrează în termenul prevăzut de lege pentru obținerea licenței sunt nule de drept, acestea nemaiavăd dreptul să desfășoare activități în domeniul sistemelor de alarmare împotriva efracției.

SECȚIUNEA a 3-a

Reînnoirea licențelor de funcționare a societăților specializate în sisteme de alarmare împotriva efracției

Art. 10. — Solicitarea reînnoirii licenței de funcționare a societății se realizează cu 5 luni înaintea expirării termenului de valabilitate a acesteia.

Art. 11. — Pentru prelungirea licenței de funcționare a societăților se prezintă la inspectoratul județean de poliție ori la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au sediul social, următoarele documente:

a) cerere de solicitare a prelungirii licenței, din care să rezulte activitățile solicitate, adresa și telefoanele sediului social și administrativ;

b) certificatul de înmatriculare cu codul unic de înregistrare la oficiul registrului comerțului;

c) certificat de cazier fiscal;

d) certificatul constatator de la oficiul registrului comerțului cu situația actualizată a societății;

e) avizele conducătorilor societății, eliberate de poliție;

f) dovada achitării taxelor și impozitelor;

g) dovada activității în derulare, în special cu privire la contracte de instalare și întreținere și la personalul de specialitate avizat și încadrat în muncă;

h) declarație pe propria răspundere a asociațiilor/administratorilor că nu au făcut parte din organizații secrete transnaționale, servicii de informații ori structuri militare sau paramilitare străine, că nu au fost pregătiți de acestea pentru desfășurarea unor activități specifice și că nu au participat la conflicte militare externe;

i) dovada achitării taxei de licențiere;

j) lista cu echipamentele folosite, cu certificatele de calitate și de proveniență ale acestora, precum și cu caracteristicile și parametrii de funcționare;

k) lista lucrărilor executate.

Art. 12. — Prolungirea licenței de funcționare se poate acorda numai dacă societatea îndeplinește cumulativ condițiile stabilite la art. 11 lit. e)—i) și a fost obținut avizul Serviciului Român de Informații.

Art. 13. — Întreaga documentație pentru obținerea licenței și reînnoirea acesteia se depune în copie, în 4 exemplare.

CAPITOLUL II

Suspendarea dreptului societății specializate în sisteme de alarmare împotriva efracției de a încheia noi contracte și de a angaja personal

Art. 14. — Unitatea din care face parte agentul care constată săvârșirea uneia dintre contravențiile prevăzute la art. 60 lit. g) și h) raportat la prevederile art. 28 alin. (6) și (7), art. 30, 31 și ale art. 34 alin. (2) din Legea

nr. 333/2003, care atrage suspendarea, pe o perioadă de la o lună la 3 luni, a dreptului societății sancționate de a încheia noi contracte și de a angaja personal, va comunica despre aceasta, după achitarea sancțiunii contravenționale aplicate sau rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești prin care s-a respins contestația împotriva procesului-verbal de contravenție, serviciului poliției de ordine publică din inspectoratul județean de poliție în a cărei rază teritorială se află sediul social al societății, care ține evidența acestora, respectiv Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, după caz, în vederea dispunerii măsurilor legale.

Art. 15. — La înregistrarea a cel puțin două astfel de contravenții în interval de 3 luni, serviciul poliției de ordine publică din cadrul inspectoratelor județene de poliție sau Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, după caz, pe baza raportului cu sancțiunile aplicate și motivația acestora, dispune, în funcție de gravitatea faptelor, suspendarea dreptului societății de a încheia noi contracte și de a angaja personal, pe o perioadă de la o lună la 3 luni, comunicând măsura Inspectoratului General al Poliției Române, Serviciului Român de Informații, oficiului registrului comerțului, inspectoratului teritorial de muncă, precum și societății în cauză, data de la care începe să curgă termenul de suspendare și durata acesteia.

CAPITOLUL III

Anularea licențelor de funcționare ale societăților specializate în sisteme de alarmare împotriva efracției

Art. 16. — (1) În cazul în care se constată săvârșirea uneia dintre faptele prevăzute de art. 62 din Legea nr. 333/2003, retragerea avizului prealabil al Serviciului Român de Informații ori neprezentarea pentru reînnoirea licenței în termenul prevăzut de lege, Inspectoratul General al Poliției Române sau, după caz, instanța de judecată va dispune anularea licenței.

(2) Inspectoratul județean de poliție sau Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, după caz, sesizat/sesizată de săvârșirea uneia dintre faptele care atrag anularea licenței, în termen de 30 zile, va efectua cercetări și va stabili împrejurările comiterii faptei. În caz de confirmare, dosarul împreună cu licența și regulamentul de funcționare ale societății vor fi înaintate, cu raport motivat, la Inspectoratul General al Poliției Române, care în termen de 10 zile va dispune.

Art. 17. — Măsura anulării licenței se comunică societății sancționate, Serviciului Român de Informații, inspectoratului județean de poliție sau Direcției Generale de Poliție a Municipiului București care a făcut propunerea și la oficiul registrului comerțului teritorial.

Art. 18. — (1) Licențierea societăților cărora aceasta le-a fost anulată se poate solicita după un an de la rămânerea definitivă a măsurii de anulare.

(2) Pierderea ori deteriorarea gravă a licenței se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

CAPITOLUL IV

Avizarea conducătorilor de societăți și a personalului tehnic

Art. 19. — Conducătorii de societăți sunt persoanele fizice implicate operativ în activitatea societății, având o funcție de conducere, respectiv: administratori, asociați, directori.

Art. 20. — Asociații ori acționarii care nu sunt implicați în societate vor da declarație pe propria răspundere despre

aceasta, nefiind necesar avizul Poliției și Serviciului Român de Informații.

Art. 21. — Condițiile de avizare a conducătorilor societății sunt cele stabilite pentru societățile specializate de pază și protecție la art. 20 alin. (9) și (10) din Legea nr. 333/2003, iar pentru personalul tehnic, cele prevăzute pentru personalul de pază în art. 39 din aceeași lege.

Art. 22. — Retragerea avizelor pentru conducătorii societăților și personalul tehnic se face când nu mai sunt îndeplinite condițiile care au stat la baza acordării acestora ori conducătorii societăților și personalul tehnic au săvârșit abateri în legătură cu serviciul, pentru care legislația muncii prevede desfacerea contractului de muncă, situație în care avizul poliției este nul de drept.

CAPITOLUL V

Avizarea funcționării dispeceratelor de monitorizare a sistemelor de alarmare împotriva efracției

Art. 23. — Pentru avizarea dispeceratelor de monitorizare a sistemelor de alarmă împotriva efracției, solicitantul va depune la inspectoratul județean de poliție sau la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, după caz, în xerox copie, în 3 exemplare, următoarele documente:

a) cerere de avizare, înregistrată și datată, adresată Inspectoratului General al Poliției Române;

b) regulamentul de organizare și funcționare a dispeceratului de monitorizare a sistemelor de alarmă împotriva efracției;

c) copie de pe licența eliberată de Inspectoratul General al Poliției Române;

d) poliță de asigurare pentru evenimente;

e) contract de prestări de servicii încheiat între societatea specializată de pază și protecție care asigură intervenția și cea care realizează instalarea și conectarea la dispecerat a sistemelor de alarmare împotriva efracției, dacă este cazul, ambele necesitând a fi licențiate;

f) documentele de achiziționare a echipamentelor.

Art. 24. — (1) Regulamentul de organizare și funcționare a dispeceratului de monitorizare a alarmelor cuprinde, în principal, următoarele capitole:

a) datele de identificare a societății;

b) serviciile pe care le prestează;

c) structura organizatorică a dispeceratului, cu specificarea dispozitivului de intervenție și a numărului de echipaje auto folosite pe schimb;

d) descrierea echipamentelor folosite, menționându-se: tipul și caracteristicile echipamentelor, numărul de linii telefonice disponibile pentru transmisia de date, semnalele monitorizate, iar pentru echipamentul radio se va preciza tipul de legătură cu obiectivul uni/bidirecțional, autonomia energetică, avize și autorizații pentru funcționarea în rețeaua de radiocomunicații date și voce;

e) modul de transmitere a alarmelor pe categorii de obiective;

f) atribuțiile, pregătirea și dotarea personalului pe categorii;

g) obligațiile ce revin personalului de conducere și categoriilor de angajați ai dispeceratului pentru respectarea prevederilor Legii nr. 333/2003;

h) modul de înregistrare a evenimentelor și arhivarea acestora;

i) principiul realizării confirmării tehnice a timpului de intervenție.

(2) În anexa la regulamentul de organizare și funcționare a dispeceratului se prezintă planșele foto cu autovehiculele folosite la intervenție, vedere față, lateral și spate.

Art. 25. — Avizarea se solicită după achiziționarea echipamentelor.

Art. 26. — Anularea licențelor societăților atrage de drept retragerea avizului acordat dispeceratelor de monitorizare a sistemelor de alarmare împotriva efracției.

ANEXA Nr. 3

NORME TEHNICE

privind proiectarea și realizarea sistemelor tehnice de protecție și de alarmare împotriva efracției

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezentele norme tehnice se aplică cu ocazia proiectării, instalării și utilizării sistemelor tehnice de protecție și de alarmare împotriva efracției.

(2) Prezentele norme tehnice se adresează atât societăților licențiate specializate să execute astfel de lucrări, cât și beneficiarilor de sisteme tehnice de protecție și de alarmare, având caracter obligatoriu.

(3) Aplicațiile cu sisteme de alarmare împotriva efracției se proiectează, se instalează și se utilizează cu respectarea prezentelor norme tehnice.

Art. 2. — Configurația sistemelor tehnice de protecție și de alarmare împotriva efracției se stabilește în funcție de importanța valorilor umane și materiale și a nivelului de risc evaluat.

Art. 3. — (1) Echipamentele și elementele componente ale acestor sisteme se utilizează în conformitate cu prevederile legii.

(2) În vederea certificării componentelor sistemelor de alarmare împotriva efracției se înființează în cadrul Inspectoratului General al Poliției Române Laboratorul de

încercări pentru clasificarea acestora și stabilirea clasei de securitate în care se încadrează, denumit în continuare *Laborator*.

(3) Condițiile de încadrare, organizare și funcționare a Laboratorului se aprobă prin ordin al ministrului administrației și internelor.

Art. 4. — Sunt supuse avizării proiectele sistemelor de alarmare împotriva efracției destinate: unităților financiar-bancare, instituțiilor de interes public, cazinourilor, caselor de schimb valutar și amanet, spațiilor comerciale mari, magazinelor de arme și muniții, stațiilor de comercializare a produselor petroliere, deținătorilor de produse ori substanțe toxice, unităților speciale și altor obiective cu aglomerări de persoane ori valori însemnate.

CAPITOLUL II

Echipamentele componente ale sistemelor tehnice de protecție și de alarmare împotriva efracției

Art. 5. — (1) Sistemele tehnice de protecție și de alarmare împotriva efracției realizează securitatea mecanică și electronică a obiectivului protejat.

(2) Configurarea sistemelor se realizează prin asocierea de elemente de protecție mecanică și echipamente

electronice, astfel încât împreună să se completeze și să realizeze gradul de siguranță corespunzător nivelului de risc evaluat.

(3) Securitatea mecanică constă în amenajări realizate cu elemente de protecție care au rolul de a asigura condiții sigure de natură să nu pericliteze viața sau integritatea persoanelor, respectiv a valorilor.

(4) Securitatea electronică se realizează prin instalarea de echipamente care asigură: detectarea pătrunderii neautorizate în zonele protejate, controlul accesului, controlul sustragerii de bunuri și supravegherea video.

Art. 6. — Structura subsistemului antiefracție este alcătuită din: centrala de alarmă cu tastaturile de operare, telecomenzi, elementele de detecție și echipamentele de avertizare și semnalizare.

Art. 7. — Subsistemul de control acces cuprinde unitatea centrală care gestionează punctele de control, unitățile de comandă, cititoarele, broaștele sau yalele electromagnetice de acționare a ușilor.

Art. 8. — Subsistemul de televiziune cu circuit închis are în componență camerele video, echipamentele de multiplexare, vizualizare și stocare a imaginilor.

Art. 9. — Protecția mecano-fizică se asigură cel puțin în spațiile în care se depozitează și se manipulează valori.

Art. 10. — Clasele de siguranță a mijloacelor mecano-fizice folosite vor fi stabilite de laboratorul acreditat și autorizat, cu respectarea prevederilor standardelor românești sau europene.

CAPITOLUL III

Reguli de proiectare a sistemelor de alarmare împotriva efracției

Art. 11. — (1) Proiectele sistemelor de alarmare împotriva efracției se întocmesc de personalul tehnic avizat al societăților licențiate în acest sens, cu respectarea prezentelor norme tehnice.

(2) Proiectarea aplicațiilor cu sisteme de alarmare împotriva efracției se realizează cu respectarea normelor în domeniu și a celor proprii unităților, ținându-se seama de gradul de protecție stabilit de conducerea unităților în funcție de valorile ce trebuie protejate, existența și situarea zonelor vitale, căile de acces, circulația personalului propriu și a clienților, amenajările mecano-fizice realizate, tipul pazei, amplasarea dispozitivului de pază și depărtarea față de echipajul specializat de intervenție cu care unitatea are contract de prestări de servicii.

Art. 12. — Proiectele de execuție ce urmează a fi avizate se prezintă la serviciul poliției de ordine publică al inspectoratului județean de poliție pe a cărui rază teritorială se află obiectivul sau la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, după caz, și vor cuprinde următoarele documente:

a) cererea de avizare a beneficiarului, care conține: adresa beneficiarului și a obiectivului ce urmează a fi protejat, numărul de telefon/fax, obiectul proiectului și termenul de realizare, societatea care execută lucrarea și numărul licenței emise de Inspectoratul General al Poliției Române, personalul care a întocmit, a verificat și a aprobat proiectul și șeful de lucrare, cu numerele avizelor eliberate de poliție;

b) planul cuprinzând amplasamentul și împrejurimile obiectivului la care urmează să se execute lucrarea de instalare a sistemului de alarmare împotriva efracției, cu denumirea străzilor și a clădirilor cu care se învecinează;

c) elemente privind construcția: tipul construcției, dimensiunile încăperilor, precum și destinația acestora, toate fiind realizate la o scară convenabilă. La clădirile

vechi sau la cele care se reamenajează, în mod obligatoriu, trebuie să se facă referire la materialele de construcție, grosimea pereților exteriori, a plafoanelor și pardoselilor, precum și a pereților camerelor unde se păstrează valori. Pentru suprafețele vitrate, ferestrele și ușile de acces se precizează modul de protejare cu mijloace mecano-fizice și clasa de siguranță a acestora. La tipul construcției se menționează dacă aceasta este veche, nouă, reamenajată sau în construcție;

d) prezentarea tabelară a structurii sistemului de alarmă împotriva efracției propus pentru instalare: denumirea și tipul elementelor, numărul acestora, denumirea firmei producătoare, furnizorul, avize de calitate;

e) descrierea zonelor protejate prin sistemul de alarmare împotriva efracției, elementul de detecție alocat, modul de programare al zonei și partiția din care face parte (prezentare tabelară), iar notarea elementelor de detecție din structura sistemului de alarmare împotriva efracției trebuie să se regăsească în desenele proiectului;

f) specificarea locului de amplasare a centralei de alarmare împotriva efracției și a tastaturilor de comandă, precum și a echipamentelor de control acces și de televiziune cu circuit închis;

g) calculul energetic al sistemului, din care să rezulte autonomia acestuia în cazul scoaterii din funcțiune a rețelei de tensiune;

h) datele tehnice de catalog ale elementelor sistemului de alarmare împotriva efracției, performanțe, domenii de utilizare, descrierea funcțională, posibilități de programare și alte facilități, cu anexarea prospectelor producătorului;

i) modul de asigurare a garanției, service-ului și intervenției în cazul defectării sistemului de alarmare împotriva efracției. Termenul maxim de remediere a defecțiunilor sistemelor de alarmare împotriva efracției instalate în obiectivele de importanță este de maximum 12 ore în localitatea firmei instalatoare, respectiv de 24 de ore în alte localități;

j) jurnalul de cabluri;

k) documentele de certificare pentru echipamentele utilizate, emise de un laborator acreditat conform legii;

l) desenele obiectivului, cu amplasarea elementelor componente ale sistemului, care se întocmesc la o scară convenabilă, folosindu-se simboluri standardizate.

Art. 13. — (1) Proiectele se întocmesc cu respectarea următoarelor cerințe:

a) întocmirea în două exemplare, din care unul se va preda beneficiarului pe bază de proces-verbal, iar celălalt se va păstra de proiectant în regimul documentelor secrete de serviciu, cu respectarea legii;

b) înregistrarea proiectelor de către proiectant, atribuirea unui cod și numerotarea fișelor, cu specificarea numărului total de fișe, în antetul sau subsolul cărora se vor trece codul și denumirea firmei proiectante;

c) realizarea paginii de titlu, cu menționarea obiectivului și a personalului care a întocmit documentația.

(2) Accesul la proiectele sistemelor de alarmare împotriva efracției este permis numai personalului autorizat, care are atribuții profesionale în legătură cu acesta.

CAPITOLUL IV

Reguli ce trebuie respectate la producerea echipamentelor componente ale sistemelor de alarmare împotriva efracției

Art. 14. — Producerea echipamentelor componente ale sistemelor de securitate electronică se realizează numai cu aprobarea Inspectoratului General al Poliției Române, cu îndeplinirea următoarelor condiții:

a) să fie conforme cu standardele românești sau internaționale;

b) să asigure funcțiile proiectate și aprobate.

Art. 15. — Nu este permisă modificarea produselor fără acordul producătorului și al organelor de poliție.

CAPITOLUL V

Reguli privind amplasarea echipamentelor componente ale sistemelor de alarmare împotriva efracției

Art. 16. — (1) Centrala de alarmă se amplasează într-un loc mai puțin frecventat de angajații unității și inaccesibil persoanelor străine.

(2) Tastatura de comandă a sistemului de alarmare împotriva efracției se amplasează la distanță față de centrală și cât mai aproape posibil de zona intrării, pentru reducerea perioadei de temporizare declarate zonei de intrare, durata fiind stabilită la cel mai scurt timp posibil (maximum 10 secunde).

(3) La obiectivele protejate cu sisteme, unde există pază umană, în spațiul postului de pază se instalează tastatura cu caractere alfanumerice pentru recepționarea mesajelor în clar și în mod silențios pentru situațiile de amenințare cu armă.

(4) Detectoarele de prezență vor supraveghea cu prioritate valorile protejate și căile posibile de pătrundere dinspre exterior și se fixează astfel încât să nu permită modificarea zonei supravegheate.

(5) Toate elementele componente ale sistemului se protejează electronic împotriva intervenției neautorizate și se montează conform prospectului producătorului.

(6) Traseele de cabluri ale sistemului se realizează prin tubulatură sau jgheab aparent de mascare.

(7) Semnalizarea stării de alarmare împotriva efracției se realizează atât local, prin intermediul a cel puțin două avertizoare acustice, dintre care unul de exterior cu autoalimentare și flash luminos, cât și la distanță.

(8) Sirenele se amplasează la o înălțime maximă permisă de spațiu pentru a îngreuna anihilarea lor, iar cea exterioară, într-o poziție vizibilă din strada principală limitrofă.

(9) Comunicatoarele utilizate pentru conectarea sistemului local la dispeceratul de monitorizare, care sunt situate în altă parte decât în centrală, se supraveghează prin detectoare de prezență și se amplasează în locuri mai puțin accesibile.

Art. 17. — (1) Este interzisă instalarea sistemelor de alarmare împotriva efracției fără sursă de rezervă care să asigure autonomia energetică în caz de cădere a rețelei de tensiune.

(2) Sursa principală de alimentare a sistemului trebuie să fie rețeaua electrică de tensiune, iar cea de rezervă: acumulatorii ori grupuri generatoare, care să poată asigura funcționarea normală a acestuia minimum 24 de ore, cu 30 de minute în starea de avertizare sonoră. În cazul obiectivelor amplasate în zone izolate din mediul rural, sursa de alimentare de rezervă trebuie să asigure o autonomie de 72 de ore. În situația existenței grupului generator, dimensionarea acumulatorilor se face numai pentru perioada de pornire a grupului.

(3) Pentru echipamentele de televiziune cu circuit închis se va asigura o autonomie la înregistrare de cel puțin 15 minute de la căderea rețelei de tensiune.

(4) Racordarea la rețeaua electrică de tensiune a sistemului de alarmare împotriva efracției se realizează printr-un circuit separat de alți consumatori de energie electrică, iar tabloul electric respectiv va fi protejat electronic prin sistemul de alarmă.

Art. 18. — Prin subsistemul de control acces se va limita pătrunderea persoanelor neautorizate în spațiile

protejate: casierie, informatică, dispecerat pază, acces spre tezaur.

Art. 19. — (1) Amplasarea camerelor de luat vederi în zonele de acces în unitate trebuie să asigure o imagine de detaliu pentru memorarea tuturor persoanelor care au intrat în unitate, vedere din față și o imagine pentru zona de lucru cu publicul.

(2) Spațiul care nu este permanent iluminat și este supravegheat prin camere TV se prevede cu proiector în infraroșu.

(3) În situațiile în care nu există dispecerat local, videorecorderul sau înregistratorul digital se amplasează într-un spațiu bine protejat, asigurat și încuiat corespunzător, pentru eliminarea posibilității sustragerii casetelor video sau a înregistratorului digital, în special în timpul producerii unui eveniment.

CAPITOLUL VI

Activitatea de instalare și utilizare a sistemelor de alarmare împotriva efracției

Art. 20. — (1) Instalarea echipamentelor poate începe după obținerea avizului de la organul de poliție competent, pentru proiectul aplicației.

(2) Executantul asigură respectarea proiectului avizat.

Art. 21. — (1) Beneficiarul sistemului de alarmare împotriva efracției are obligația schimbării periodice a codurilor de utilizare a echipamentelor și ori de câte ori a fost sesizat că unuia dintre utilizatori i-a fost deconspirat codul și să verifice periodic funcționarea sistemului.

(2) La recepția de terminare a lucrărilor și punerea în funcțiune a obiectivelor importante, beneficiarul are obligația de a solicita la inspectoratul județean de poliție participarea specialistului în sisteme de alarmare împotriva efracției, care verifică respectarea proiectului avizat și eficacitatea sistemului.

(3) Instalatorul asigură instruirea personalului utilizator aparținând beneficiarului, ocazie cu care va fi încheiat un document în acest sens.

CAPITOLUL VII

Asigurarea întreținerii și service-ului sistemelor de alarmare împotriva efracției

Art. 22. — (1) Sistemele de alarmare împotriva efracției se verifică și se întrețin periodic de personalul firmei instalatoare sau, după caz, de firma care asigură service-ul.

(2) Beneficiarii sistemelor supuse avizării sunt obligați să încheie contract de service cu societăți licențiate, cu respectarea timpului de intervenție la deranjamente care nu trebuie să depășească 12 ore în localitate, respectiv 24 de ore pentru societățile cu sediul în afara localității obiectivului, și de remediere în maximum 24 de ore.

Art. 23. — (1) La finalizarea sistemului de alarmare împotriva efracției firma executantă predă în mod obligatoriu beneficiarului utilizator următoarele documente:

a) proiectul sistemului de alarmare împotriva efracției și avizul organului de poliție;

b) documentația echipamentelor instalate și instrucțiuni de utilizare a sistemului;

c) documentele care atestă instruirea profesională a personalului utilizator;

d) jurnalul sistemului de alarmare împotriva efracției.

(2) În jurnalul sistemului de alarmare împotriva efracției se consemnează toate persoanele care au participat la instalarea și punerea în funcțiune a sistemului de alarmare împotriva efracției și apoi evenimentele tehnice survenite în funcționarea sa.

(3) Păstrarea jurnalului se face de către beneficiarul utilizator, la acesta având acces personalul abilitat al firmei licențiate care asigură service-ul.

(4) În jurnal se menționează evenimentele care au influențat funcționarea sistemului de alarmare împotriva efracției și verificările tehnice periodice, consemnându-se: data și ora apariției defectului, data și ora remedierii, componentele reparate ori înlocuite, persoanele care au executat lucrarea, semnătura.

(5) Verificările tehnice periodice includ toate operațiunile necesare pentru menținerea operațională și în stare de funcționare a sistemului de alarmare împotriva efracției, urmărindu-se dacă sistemul este funcțional în totalitatea sa, dacă elementele de detecție au suferit deteriorări, deplasări ori mascări care reduc din zona supravegheată și asigură transmiterea la distanță a semnalelor.

Art. 24. — La solicitarea beneficiarului societatea care a instalat sistemul sau a asigurat întreținerea acestuia are obligația predării, pe bază de proces-verbal, a codurilor de programare a centralelor și a documentației aferente.

CAPITOLUL VIII

Activitatea de monitorizare a sistemelor de alarmare

Art. 25. — (1) Beneficiarii sistemelor de alarmare împotriva efracției se pot conecta la dispeceratele de monitorizare a alarmelor avizate de poliție.

(2) Prin monitorizarea unui sistem de alarmare împotriva efracției trebuie să se asigure transmiterea către centrul de monitorizare a cel puțin 5 tipuri de semnale, precum și interogarea stării sistemului conectat, la anumite intervale de timp, în funcție de categoria obiectivului.

Art. 26. — (1) În funcție de categoria obiectivelor monitorizate, echipamentele dispeceratelor vor asigura verificarea stării sistemului conectat, în următoarele condiții:

- a) obiective rezidențiale — cel puțin o dată la 24 de ore;
- b) obiective comerciale — cel puțin o dată la 12 ore;
- c) obiective financiar-bancare — cel puțin o dată la 3 ore;
- d) obiective strategice — cel puțin o dată pe oră.

(2) Este interzisă conectarea pe linie telefonică a obiectivelor cu rețea de telecomunicații vulnerabilă, fără acordul beneficiarului.

(3) Echipamentele dispeceratului vor realiza confirmarea tehnică a timpului de sosire a agenților la obiectiv pentru determinarea exactă a duratei de intervenție la evenimentul înregistrat.

(4) Organizarea dispeceratelor de zonă se realizează prin monitorizarea sistemelor de alarmare împotriva efracției ale obiectivelor din localitatea unde funcționează centrul și zonele limitrofe, asigurându-se o intervenție la eveniment în timp util.

CAPITOLUL IX

Sistemele de alarmare împotriva efracției, destinate unităților financiar-bancare

SECȚIUNEA 1

Reguli privind concepția sistemelor de alarmare împotriva efracției

Art. 27. — La concepția structurii sistemului de alarmare împotriva efracției se au în vedere următoarele:

a) se alocă distinct câte o zonă sau adresă în centrala de alarmare împotriva efracției fiecărui element de detecție,

cu excepția cazurilor în care pentru o încăpere s-au prevăzut mai multe detectoare;

b) se organizează partiții în centrala de alarmare împotriva efracției pentru zonele antetezaur—tezaur, postul de pază, oficiul de calcul, traseele personalului de pază spre grupul sanitar, ușile de acces sau pentru alte compartimente stabilite de factorii de decizie ai unității;

c) alocarea în mod obligatoriu de tastaturi pentru partiția tezaurului și postului de pază, aceasta din urmă fiind de tip alfanumeric;

d) butoanele și pedalele de panică trebuie să fie cu reținere și deblocare cu cheie (memorare mecanică), iar la casierie butoanele se dublează cu padale;

e) butonul de panică destinat personalului de pază trebuie să fie mobil;

f) asigurarea transmisiei semnalelor de alarmă persoanelor autorizate.

SECȚIUNEA a 2-a

Echipamentele utilizate și funcțiile acestora de alarmare împotriva efracției

Art. 28. — (1) Echipamentele sistemului antiefracție pot fi utilizate în aplicațiile sistemelor de securitate din instituțiile financiar-bancare dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (2) și la art. 29 și 30.

(2) Centrala de alarmare împotriva efracției trebuie să dispună de următoarele facilități:

- a) memorarea de evenimente în timp real, cu posibilitatea vizualizării și listării acestora;
- b) număr corespunzător de zone pentru alocarea elementelor de detecție din fiecare spațiu supravegheat; fac excepție elementele din aceeași încăpere;
- c) partiționarea zonelor pentru asigurarea individualizării anumitor spații ori trasee;
- d) tastatură alfanumerică detașabilă pentru montare la distanță;

e) coduri de utilizare pentru individualizarea acestora;

f) comunicator pentru transmitere la distanță.

Art. 29. — (1) Echipamentele din cadrul subsistemului de televiziune cu circuit închis pot fi utilizate în aceste aplicații dacă sunt de înaltă rezoluție, în conformitate cu standardele europene, dispun de compensarea automată a luminii și cuprind ca parte componentă obligatorie înregistrarea permanentă a imaginilor din zonele supravegheate.

(2) Compactarea datelor în vederea înregistrării simultane a tuturor imaginilor preluate de camerele video se va realiza cu echipamente care permit prelucrarea individuală a imaginilor de pe fiecare cameră înregistrată, cu afișarea datei și orei.

(3) Înregistrarea imaginilor se realizează cu ajutorul videorecorderelor ori echipamentelor digitale de înregistrare și redare care corespund cerințelor tehnice din prezentele norme tehnice, asigurându-se ca înregistrările să cuprindă data, ora și imagini clare pentru recunoașterea persoanelor și a mișcărilor acestora în spațiul supravegheat.

(4) Programarea echipamentelor de înregistrare a imaginilor trebuie să asigure o înregistrare continuă, în timp real, în spațiile accesibile clienților și cu detecție de mișcare în celelalte zone, iar când se utilizează un înregistrator de lungă durată, pe o casetă se înregistrează o perioadă de 24 de ore.

(5) Camerele TV trebuie să fie de format 1/2 inch ori 1/3 inch, cu obiectiv interschimbabil pentru alegerea unei lărgimi și profunzimi adecvate a imaginilor, în funcție de zona supravegheată, urmărindu-se ca din imaginile înregistrate să se poată realiza identificarea persoanelor.

(6) Pentru vizualizarea imaginilor multiplexate se prevăd monitoare TV cu diagonală mai mare de 14 inch.

(7) Arhivarea imaginilor înregistrate se realizează pe o perioadă de 30 de zile.

Art. 30. — Echipamentele de înregistrare și redare trebuie să dispună de următoarele facilități:

a) să asigure înregistrarea imaginilor de pe fiecare cameră;

b) să dispună de facilitarea copierii unor imagini selectate;

c) calitatea imaginii să permită identificarea persoanelor;

d) să fie dedicate acestor aplicații, să fie omologate și să prezinte siguranță în funcționare.

Art. 31. — (1) În situația producerii de evenimente, casele ori suporturile cu imaginile înregistrate se păstrează până la soluționarea cazului, iar pentru cele de competența poliției, casele se pun la dispoziție organelor de cercetare, la solicitarea scrisă a acestora.

(2) Instalatorul sistemului de alarmare împotriva efracției este obligat să pună la dispoziție organului de cercetare logistică necesară pentru prelucrarea imaginilor stocate.

Art. 32. — Echipamentele din componența subsistemului de control acces trebuie să asigure următoarele funcții:

a) memorarea în timp real a accesărilor punctelor de control, într-o memorie proprie indestructibilă, pe o perioadă de minimum 30 de zile;

b) monitorizarea ușilor, semnalizarea în caz de rămânere a ușii în poziție deschisă și alarmare pentru deschidere neautorizată, fără confirmare;

c) corelare de funcții cu dată și oră.

Art. 33. — Clasele de siguranță ale elementelor de protecție mecano-fizice se stabilesc în funcție de valorile protejate și de nivelul de risc evaluat.

Art. 34. — (1) Ferestrele exterioare situate până la o înălțime de 3 m trebuie să fie fixe și să asigure întârzierea pătrunderii în unitate.

(2) Ușile exterioare destinate transferului de valori se acționează numai din interior.

(3) Casieria în sistem închis trebuie să asigure protecția persoanelor la acțiunea armelor de foc.

(4) Casieria în sistem deschis trebuie să fie dotată cu distribuitor de numerar cu deschidere temporizată.

(5) Distribuitorii automate de numerar se fixează astfel încât să asigure o rezistență la smulgere de minimum 800 daN.

CAPITOLUL X

Structura minimă a sistemului de alarmare împotriva efracției pe categorii de obiective

SECȚIUNEA 1

Unitățile financiar-bancare

Art. 35. — Pentru obiectivele financiar-bancare, sistemul de securitate electronică are următoarea componență:

a) subsistemul antiefracție: va proteja punctele de acces în unitate și spațiile cu valori.

Echipamentele trebuie să asigure memorarea în timp real, pe o durată de cel puțin 30 de zile, a evenimentelor, partiționarea pentru zonele de acces, valori și trasee de patrulare, posibilitatea transmiterii semnalelor la dispecerat.

Zonele de importanță se protejează prin detectori cu principii diferite de funcționare, inclusiv cu senzori tip „capcană” neprecizați în proiect.

De asemenea, personalul de conducere și din zonele cu riscuri trebuie să dispună de elemente de semnalare a pericolului și de coduri personalizate de acces în sistem;

b) subsistemul de control acces: limitează accesul persoanelor neautorizate în spațiile importante, memorează în timp real, pentru minimum 30 de zile, accesările

punctelor de control și permite deschiderea din interior în caz de calamități;

c) subsistemul de televiziune cu circuit închis supraveghează zonele de acces în unitate, imagine frontală — vedere de detaliu, zonele de lucru cu publicul și de vehiculare a valorilor, inclusiv bancomatele.

Art. 36. — (1) Ferestrele sau/și vitrajele exterioare situate până la o înălțime de 3 m se prevăd cu geamuri rezistente la atacuri manuale, având clasa de rezistență corespunzătoare Standardului european EN 356, dacă nu sunt protejate prin alte elemente de securitate mecanică.

(2) Ușile exterioare destinate zonelor de valori trebuie să aibă una dintre clasele de rezistență prevăzute de Standardul european ENV 1627.

(3) Camerele, containerele și dulapurile de date trebuie să aibă clasa de rezistență conform tipurilor de purtători de date, conform Standardului european SR EN 1047.

(4) Ghișeele de casierie se certifică și trebuie să aibă cel puțin clasa minimă de rezistență prevăzută de standardele europene EN 1063 și EN 1522.

(5) Tezaurul, seifurile, inclusiv ale distribuitorilor automate de numerar, trebuie să aibă cel puțin clasa minimă de rezistență prevăzută de Standardul european SR EN 1143, nivelul de rezistență stabilindu-se în funcție de valorile protejate.

SECȚIUNEA a 2-a

Sisteme de alarmare împotriva efracției, destinate obiectivelor comerciale: supermarketuri, marketuri, cash & carry, spații comerciale mari

Art. 37. — (1) Sistemul de alarmare împotriva efracției cuprinde: subsistem antiefracție, televiziune cu circuit închis și control acces.

(2) Subsistemul antiefracție trebuie să asigure protejarea căilor de acces în spațiul obiectivului și a zonelor cu valori, precum și memorarea în timp real a evenimentelor pe o durată de 30 de zile.

(3) În situațiile în care există vitrină pentru supravegherea acestora trebuie să se prevadă detectoare de geam spart.

(4) Echipamentele din structura televiziunii cu circuit închis trebuie să asigure înregistrarea imaginilor pe cel puțin 30 de zile și să fie protejate împotriva agresorilor.

Art. 38. — (1) Suprafețele vitrate unde sunt expuse valori trebuie să prezinte cel puțin gradul de rezistență minim prevăzut de Standardul european EN 2356.

(2) Seifurile trebuie să aibă cel puțin clasa minimă de rezistență prevăzută de Standardul european SR EN 1143.

(3) Spațiile de depozitare și de prelucrare a valorilor monetare trebuie să asigure protecția împotriva efracției, având cel puțin clasa minimă de rezistență prevăzută de Standardul european ENV 1627.

SECȚIUNEA a 3-a

Sistemele de alarmare împotriva efracției, destinate caselor de schimb valutar, amanet, magazinelor de comercializare a armelor și munițiilor și casierilor colectoare

Art. 39. — (1) Sistemele de alarmare împotriva efracției pentru case de schimb valutar, amanet, magazinele de comercializare a armelor și munițiilor și casierile colectoare trebuie să aibă în componență: echipamente antiefracție, control acces, televiziune cu circuit închis și protecție mecanică.

(2) Echipamentele trebuie să asigure: memorarea evenimentelor în timp real, pe o perioadă de 20 de zile, transmiterea la distanță, protejarea casei de bani cu senzori de vibrații și a spațiului de amplasare a acestora cu detectoare cu principii diferite de funcționare, cel puțin

două detectoare, tastatură montată la distanță și coduri de utilizare individualizate.

(3) Echipamentele din structura televiziunii cu circuit închis trebuie să fie montate disimulat, să fie protejate mecanic împotriva agresorilor și să asigure înregistrarea imaginilor din zona clienților și a intrării pe o perioadă de minimum 10 zile.

Art. 40. — (1) Pereții despărțitori ai casei de schimb/amanet trebuie să aibă rezistența mecanică corespunzătoare claselor prevăzute de Standardul european ENV 1627.

(2) Ghișeele de schimb trebuie să fie prevăzute cu geam antiglonț și sertar cu preluare indirectă a valorilor și să asigure protecția la acțiunea armelor de foc, corespunzătoare Standardului european EN 1522.

(3) Seifurile trebuie să aibă cel puțin clasa minimă de rezistență prevăzută de Standardul european SR EN 1143, iar cele sub 1.000 kg trebuie să fie fixate în zid ori în pardoseală.

Art. 41. — În situația în care obiectivele din această gamă nu au pază umană permanentă, sistemul de alarmare împotriva efracției se conectează la un dispecerat de monitorizare a alarmelor.

SECȚIUNEA a 4-a

Sistemele de alarmare împotriva efracției, destinate instituțiilor de utilitate publică

Art. 42. — Prin subsistemul antiefracție se protejează spațiile unde se dețin bunuri, valori ori documente clasificate.

Art. 43. — Supravegherea video se realizează în zonele de acces și în spațiile destinate publicului.

Art. 44. — Arhivarea imaginilor înregistrate se păstrează minimum 30 de zile.

SECȚIUNEA a 5-a

Sistemele de alarmare împotriva efracției pentru spațiile destinate manifestărilor culturale ori sportive: stadioane, săli de sport, săli de spectacole

Art. 45. — Subsistemul antiefracție trebuie să protejeze zonele cu valori, asigurând și sesizarea stărilor de pericol a persoanelor.

Art. 46. — Căile de acces, holurile, precum și zona tribunelor destinate spectatorilor se supraveghează video.

Art. 47. — Arhivarea imaginilor înregistrate se va păstra minimum 10 zile.

SECȚIUNEA a 6-a

Sistemele de alarmare împotriva efracției pentru spațiile de depozite cu diverse destinații, stațiile de comercializare a produselor petroliere

Art. 48. — Subsistemul antiefracție trebuie să protejeze zonele cu valori, asigurând și sesizarea stărilor de pericol a persoanelor.

Art. 49. — Căile de acces, holurile, precum și zona pompelor de distribuție se supraveghează video, asigurându-se identificarea numerelor autovehiculelor și persoanelor din zonă.

Art. 50. — Arhivarea imaginilor înregistrate se va păstra minimum 20 de zile.

CAPITOLUL XI

Dispoziții finale

Art. 51. — Modificările și completările sistemelor de alarmare împotriva efracției se vor efectua numai de firme licențiate, după obținerea avizului poliției, acestea urmând a fi anexate proiectului inițial.

Art. 52. — Modernizarea ori înlocuirea echipamentelor componente ale sistemelor de securitate se va executa la expirarea duratei medii de bună funcționare a produselor ori când nu mai îndeplinesc condițiile de funcționare.

ANEXA Nr. 4

DOCUMENTELE SPECIFICE necesare executării și evidenței serviciului de pază și modelele acestora

Art. 1. — Documentele specifice necesare în vederea executării și evidenței serviciului de pază sunt:

a) registrul buletinul posturilor — pentru obiective la care sistemul de pază este format din 3 sau mai multe posturi de pază, situație în care se vor numi unul sau mai mulți șefi de tură, șef de obiectiv ori șef de serviciu, după caz, din partea beneficiarului, în cazul pazei proprii, sau din partea prestatorului de servicii, în cazul societăților specializate de pază și protecție care vor coordona activitățile specifice și vor colabora cu conducerea unității păzite, împreună cu care stabilesc măsurile cele mai eficiente;

b) registrul de procese-verbale pentru predarea-primirea serviciului, folosit la fiecare post de pază;

c) registrul de procese-verbale pentru predarea-primirea armamentului, folosit în posturile de pază înarmate;

d) registrul de evidență acces persoane;

e) registrul de evidență acces autovehicule, dacă este cazul;

f) registrul de evidență acces căi ferate uzinale — C.F.U., dacă este cazul;

g) registrul de evidență a mișcării armamentului păstrat la camera de armament;

h) registrul de control, în care se consemnează controalele efectuate de reprezentanții beneficiarului și ai prestatorului;

i) registrul unic de control, în care se consemnează controalele efectuate de lucrătorii de poliție sau de jandarmerie, după caz;

j) registrul de evenimente;

k) registrul special pentru păstrarea evidenței contractelor.

Art. 2. — (1) Documentele folosite în serviciul de pază, cu excepția celor prevăzute la art. 1 lit. g) și k), se numerotează și se înregistrează la secretariatul unității păzite.

(2) Registrul special pentru păstrarea evidenței contractelor și registrul de evidență a mișcării armamentului folosit în serviciu se numerotează și se înregistrează anual la serviciile poliției de ordine publică din cadrul inspectoratelor județene de poliție sau al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, după caz.

Art. 3. — Modelele documentelor specifice folosite în serviciul de pază sunt cele prevăzute în anexele nr. 4 a)–4 k)*, care fac parte integrantă din prezenta anexă.

* Anexele nr. 4 a)–4 k) sunt reproduse în facsimil.

ANEXA Nr. 4a)

- Model de Buletin al Posturilor -**ORGANIZAREA**

serviciului de pază în ziua de _____ la obiectivul _____

Nr crt	Numărul și felul postului	Orele de executare a serviciului	Numele și prenumele personalului de pază care execută serviciul în post	Semnătura	
				La intrarea în post	La ieșirea din post

ANEXA Nr. 4b)

- Modelul de proces-verbal de predare-primire a serviciului -**PROCES – VERBAL**

Încheiat astăzi _____ ora _____ la postul nr. _____ din obiectivul _____.

Noi, agenții de pază _____ și _____ am procedat primul la predarea și secundul la primirea postului după cum urmează:

Am predat

Am primit

- Modelul de proces-verbal de predare-primire a serviciului înarmat -**PROCES – VERBAL**

Încheiat astăzi _____ ora _____ la postul nr. _____ din obiectivul _____.

Noi, agenții de pază _____ și _____ am procedat primul la predarea și secundul la primirea postului după cum urmează:

S-a predat arma _____ model _____ seria _____ nr. _____
cu _____ cartușe și accesoriile aferente.

Mențiuni cu privire la starea tehnică a armamentului și muniției _____

Am predat

Am primit

- Model Registru de Evidență a accesului persoanelor la obiectivul _____

Nr crt	Numele și prenumele	Seria și numărul actului de identitate	Destinația	Ora sosirii	Ora plecării	Observații
0	1	2	3	4	5	6

- Model pentru Registrul de evenimente -**RAPORT DE EVENIMENT**

Nr. _____ din _____

Subsemnatul (subsemnații)

(numele și prenumele)_____
în
calitatede _____, aflat (aflați) în serviciul
de pază

(agent pază, controlor acces, etc.)

la _____, postul nr. _____, am
(societatea comercială, instituția)

constatat că:

Azi _____, la ora _____, numitul (numiții)

a (au) fost
surprins (surprinși) în timp ce _____

(se va descrie fapta comisă, bunurile recuperate și măsurile luate în legătură cu acestea)

Cazul a fost sesizat la _____
(se va indica forul și persoana sesizată)

Semnătura,

**- Model Registru special pentru păstrarea evidenței contractelor la
S.C. _____**

Nr crt	Data și numărul contractului de prestări servicii	Obiectul contractului (pază, gardă de corp, transport valori)	Durata contractului	Beneficiar (denumire și adresă)	Număr posturi prevăzute pe schimburi	Număr personal de pază alocat	Data încetării raporturilor contractuale și motivul	Obs

NOTĂ: Documentul are caracter de confidențialitate și se păstrează de conducătorul societății la sediul acesteia.

**DOCUMENTELE
pentru organizarea și desfășurarea activităților de pregătire și a cursurilor de calificare
pentru personalul de pază și gardă de corp**

Art. 1. — (1) Personalul de pază și gardă de corp care a obținut avizul organelor de poliție sau de jandarmerie, după caz, să dețină și să folosească în interesul serviciului arme de foc și muniții are obligația de a executa activități de pregătire profesională specifică privind modul de deținere și uzul de armă.

(2) Pregătirea se execută de către conducerea persoanei juridice, pe baza tematicii pe care o întocmește anual, aprobată de organele de poliție sau de jandarmerie, după caz.

Art. 2. — Pregătirea profesională specifică pentru personalul de pază neînarmat se realizează prin convocări lunare, pe baza unei tematici anuale, avizată de conducerea persoanei juridice.

Art. 3. — Planurile de învățământ și planurile tematice ale disciplinelor cursurilor de calificare pentru ocupațiile de agent de pază și ordine — cod 5169.1.1 din Nomenclatorul calificărilor se avizează de Inspectoratul General al Poliției Române, Comandamentul Național al Jandarmeriei Române sau Serviciul de Protecție și Pază, după caz.

Art. 4. — În vederea avizării, solicitantii depun la instituțiile menționate la art. 3 următoarele documente:

a) statutul sau actul constitutiv al societății specializate de pază și protecție sau al persoanei juridice, din care să rezulte că au înscris în obiectul de activitate această prestație conform codului CAEN 8042;

b) planurile de învățământ și planurile tematice conform anexei nr. 5A*), care face parte integrantă din prezenta anexă;

c) lista nominală cu formatorii, împreună cu C.V.-urile și copiile actelor de studii ale fiecăruia;

d) documentele din care să rezulte că organizatorul are asigurată baza materială necesară desfășurării unui curs de pregătire: spații pentru orele de curs, pentru pregătirea fizică și asigurarea executării ședințelor de tragere cu armamentul;

e) lista documentelor de învățământ aflate la dispoziție.

Art. 5. — Întreaga documentație se depune în 3 exemplare.

*) Anexa nr. 5A este reprodusă în facsimil.

AVIZAT

**PLANUL DE PREGĂTIRE
PENTRU CURSUL DE CALIFICARE
"AGENT PAZA ȘI ORDINE »
(Cod 5169.1.1)**

Nr. Crt	Disciplina	Ore alocate	%	Obs.
1.	Pregătirea profesionala specifica.	57	15,8	
2.	Pregătire juridica (legislație) generală.	25	6,9	
3.	Pregătire tehnica specifica: - cunoașterea armamentului; - instrucția focului; - tragere cu armamentul; - cunoașterea și folosirea mijloacelor de radio și telecomunicații; - cunoașterea și folosirea PSI; - acordarea primului ajutor.	23	6,4	
4.	Pregătirea fizica.	15	4,2	
5.	Practica în serviciul de pază.	240	66,6	
	TOTAL ORE DE CURS	360	100	

SEMNĂTURA ȘI ȘTAMPILA

AVIZAT**PLAN TEMATIC****Pentru pregătirea profesionala specifica**

Nr. Crt.	Denumirea temei	Expunere	Dezbatere	Aplicatii	Total ore alocate
1.	Organizarea și desfășurarea activității de pază în România: - reglementarea juridică; - formele de pază; - paza transportului unor valori importante; - atribuțiile M.A.I (poliției); - regimul de sancțiuni.	2	-	-	2
2.	Sistemul de pază și dispozitivul de pază: - sistemul de pază; - componentele sistemului de pază; - planul de pază.	2	-	-	2
3.	Mijloacele tehnice folosite în pază: - mijloace mecano-fizice de protecție; - mijloace electronice; - dispeceratul de monitorizare a alarmelor de efracție.	2	-	-	2
4.	Postul și agentul de pază: - locul, rolul și importanța postului de pază; - amenajarea și dotarea postului de pază; - agentul de pază, condiții de încadrare, pregătire, echipare și dotare cu mijloace de autoapărare	2	-	-	2
5.	Obligațiile și drepturile personalului de pază	2	-	-	2
6.	Atribuțiile și răspunderile personalului din serviciul de pază: - la intrarea în serviciu; - pe timpul serviciului; - la iesirea din serviciu.	2	-	-	2

7.	<p>Documentele folosite în serviciul de pază și modul de utilizare a acestora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - buletinul posturilor; - registrul cu procese verbale de predare-primire a serviciului; - registrul cu procese verbale de predare-primire a armamentului din post; - registrul de evidență a accesului persoanelor; - registrul de evidență a accesului autovehiculelor; - registrul de evidență a accesului pe căile ferate uzinale; - registrul de evidență a mișcării armamentului; - registrul de control; - registrul unic de control; - registrul de evenimente. 	2	-	-	2
8.	<p>Măsurile de pază, îndeplinirea exemplară a acestora-condiție obligatorie pentru asigurarea eficienței serviciului de pază:</p> <ul style="list-style-type: none"> - paza obiectivului; - paza transport valori; - securitatea financiar-bancară; - garda de corp; - intervenția la alarmele de efracție și hold-up. 	4	2	-	6
9.	<p>Accesul în obiectiv. Controlul persoanelor, bagajelor și mijloacelor de transport:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reglementarea accesului; - controlul persoanelor; - controlul bagajelor; - controlul mijloacelor de transport. 	2	-	-	2
10.	<p>Modul de acțiune a agentului de pază în diverse situații:</p> <ul style="list-style-type: none"> - atac asupra obiectivului - agresiuni verbale și fizice asupra agentului de pază; - calamități naturale; - avarii industriale; - catastrofe (incendii, explozii); - conflicte de muncă; - alte situații. 	2	2	-	4

11.	Modul de actiune a agentului de pază pentru imobilizarea si predarea făptuitorului. - reținerea și imobilizarea; - predarea infractorilor; - conservarea probelor; - întocmirea raportului de eveniment.	2	2	-	4
12.	Regimul armelor de foc și al munițiilor: - reglementarea juridică; - categorii de arme de foc; - deținerea, portul și folosirea armelor militare pentru autoaparare; - formele de deținere; - condițiile de păstrare a armelor și munițiilor; - predarea-primirea armelor de foc și munițiilor; - uzul de armă;	2	2	-	4
13.	Uzul de armă: Legea 17/1996	2	2	-	4
14.	Paza transportului de valori importante: - planul de pază pentru transport valori; - modul de acțiune în diverse situatii.	2	1	-	3
15.	Garda de corp: - noțiune; - atribuțiile agentului de pază; - dotarea cu mijloace de autoaparare și folosirea acestora; - modul de acțiune în diferite situatii.	2	2	-	4
16.	Modul de actiune a echipajelor mobile ce asigură intervenția la obiectivele monitorizate prin dispeceratele de zona: - dotarea și echiparea; - anunțarea evenimentului și deplasarea; - modul de acțiune în diverse situatii.	2	-	-	2
17.	Cunoașterea și folosirea	2	2	-	4

	mijloacelor de apărare din dotare: - folosirea bastonului de cauciuc (tomfa); - folosirea sprayului iritant lacrimogen; - alte mijloace.				
18.	Principalele reguli și norme de comportament ale agentului de pază: ținuta, conversația, relațiile cu personalul firmei, cu beneficiarii și publicul.	2	-	-	2
19.	Trăsăturile psihice de bază ale agentului de pază: - atenția, curajul, stăpânirea de sine; - teama, frica, stresul; - tehnici psihologice de învingere a acestor stări.	2	-	-	2
20.	Trăsăturile psiho-fizice ale infractorului. Descrierea infractorului pe baza portretului vorbit	2	-	-	2
	TOTAL ORE	42	15	-	57

SEMNĂTURA

ȘI ȘTAMPILA

AVIZAT**PLAN TEMATIC
pentru pregătirea juridica (legislatie generala)**

Nr. crt.	Denumirea temei	Expunere	Dezbateri	Aplicatii	Total ore alocate
1.	Proprietatea și regimul juridic al acesteia. Răspunderile agenților de pază privind respectarea și apărarea proprietății.	2	-	-	2
2.	Infrațiunea și contravenția	2	-	-	2
3.	Infrațiuni contra patrimoniului: - furtul - tâlhăria - abuzul de încredere - gestiunea frauduloasă - distrugerea	3	-	-	3
4.	Infrațiuni de serviciu sau în legătură cu serviciul: - neglijența în păstrarea secretului de serviciu - luarea de mită; - darea de mită ; - purtarea abuzivă - calomnia - insulta - neglijența în serviciu	3	-	-	3
5.	Infrațiuni privitoare la regimul stabilit pentru unele activități reglementate de lege: - nerespectarea regimului armelor de foc și al munițiilor ; - nerespectarea regimului materialelor radioactive, toxice și otrăvitoare ; - nerespectarea regimului materialelor explozive - nerespectarea regimului de ocrotire a unor bunuri	2	-	-	2

6	Infracțiuni contra vieții, integrității corporale și sănătății: -omorul -uciderea din culpa - lovirea sau alte violențe - vătămarea corporală - loviturile cauzatoare de moarte - vătămarea corporală din culpă	2	-	-	2
7.	Infracțiuni contra libertății persoanei: - lipsirea de libertate în mod ilegal - violarea de domiciliu - amenintarea - santajul - violarea secretului corespondenței	2	-	-	2
8.	Contravenții săvârșite de personalul de pază și sancționarea acestora	2	-	-	2
9	Obligațiile ce revin agentului de pază în cazul constatării unei infracțiuni flagrante. Paza locului faptei. Mijloace materiale de proba, păstrarea și conservarea acestora.	3 (ofiter politie)	-	-	3
10.	Legitima apărare	2	-	-	2
11.	Noțiuni de legislația muncii : - contractul de muncă ; - drepturi, recompense, sancțiuni; - abateri disciplinare; - desfacerea contractului de muncă;	2	-	-	2
	Total ore	25	-	-	25

SEMNĂTURA

ȘI ȘTAMPILA

AVIZAT**PLAN TEMATIC****pentru pregătirea tehnica specifica a agentilor de paza inarmati**

Nr. Crt.	Denumirea Temei	Expunere	Dezbatere	Aplicatii	Total ore alocate
1.	Armamentul din dotarea agentului de pază. Tipuri, descriere, caracteristici tehnico-tactice.	2	-	2	4
2.	Instrucția focului	2	-	1	3
3.	Tragere cu armamentul din dotare – 2 ședințe			7	7
4	Cunoasterea și folosirea mijloacelor de telefonie și radiocomunicații din dotare.	2	2	-	4
5.	Măsuri ce trebuie luate de agentul de paza în caz de incendiu. Cunoasterea și folosirea mijloacelor PSI- Decretul 400/1981.	2	-	1	3
6.	Primul ajutor în caz de fracturi, luxații, stop cardio- respirator, plăgi prin tăiere sau împușcare	2	-	-	2
	TOTAL ORE	10	2	11	23

**SEMNĂTURA
ȘI ȘTAMPILA**

AVIZAT

PLAN TEMATIC
pentru pregătirea fizică

Nr. crt.	Activitatea	Modalități de desfășurare			Total ore
		Expunere	Dezbatere	Aplicatii	
1.	Elemente tehnice comune mijloacelor autoapărării fizice: - însușirea procedeeelor de cădere - pararea și eschiva în apărare	-	-	1	1
2.	Doborârea atacatorului: - prinderea și dezechilibrarea - aruncarea peste sold - aruncarea peste umăr	-	-	1	1
3.	Procedee tehnice de luxație: - la nivelul degetelor mâinii; - la nivelul cotului; - la nivelul genunchilor; - la nivelul vertebrelor cervicale.	-	-	2	2
4.	Procedee tehnice de strangulare: strangulare in cruce strangularea carotidei strangularea cu antebratul de la spate	-	-	1	1
5.	Tehnica loviturilor in atac si aparare - pozitii de lupta - distanta in lupta cu atacatorul - deplasari in pozitiiile de lupta - lovitura cu pumnul la cap (barbie) - lovitura cu pumnul la corp - lovitura cu varful degetelor asupra ochilor, gatului sau abdomenului - lovituri cu muchia palmei - lovituri date cu cotul maini - lovituri cu genunchiul - lovituri cu piciorul de pe loc si din saritura - combinatiile de lovituri		-	2	2
6.	Verificarea însușirii elementelor tehnice specifice. Procedeeelor învățate - exercitiile 1 – 5	-	-	1	1
7.	Lupta de autoaparare la atacurile cu obiecte taietor-înțepătoare:	-	-	2	2

	<ul style="list-style-type: none"> - lovitura de cuțit - lovitura laterală de cuțit - lovitura de cuțit la corp - lovitura de cuțit de jos în sus - lovitura de cuțit la corp din spate - lovitura de cuțit prin împungere 				
8.	Lupta de autoapărare în cazul atacurilor cu obiecte contondente: <ul style="list-style-type: none"> - lovitura de sus în jos la cap - lovitura laterală la cap și corp - lovitura prin împungere 	-	-	2	2
9.	Lupta de autoapărare la amenințare cu arma de foc: <ul style="list-style-type: none"> - amenințarea cu pistolul, din față - amenințarea cu pistolul, din lateral - amenințarea cu pistolul, din spate 	-	-	1	1
10.	Verificarea însușirii elementelor tehnice specifice luptei de autoapărare <ul style="list-style-type: none"> - exercitiile 7-9 	-	-	2	2
Total ore		-	-	15	15
Nota: Pentru însușirea deprinderilor motrice specifice autoapărării, instructorul va folosi la fiecare sedință de instruire metoda explicației, metoda demonstrării și metoda exercitiului descompus și global. Cursanții, prin studiu individual, vor exersa anumite elemente și procedee tehnico-tactice în scopul consolidării lor.					

SEMNĂTURA

ȘI ȘTAMPILA

AVIZAT**PROGRAMUL ACTIVITĂȚILOR PRACTICE**

Scop: formarea și consolidarea priceperilor și a deprinderilor practice de executare a serviciului de pază persoane, obiective, bunuri și valori.

Durata: 240 de ore prin activități practice controlate.

Loc: în obiectivele beneficiare ale serviciului de pază asigurat de către Societate

Nr. crt	Activitatea	Locul	Responsabil	
1.	Participarea la recunoașterea unui obiectiv ce urmează a fi luat sub pază, urmărindu-se însușirea principalelor elemente ale planului de pază și cunoașterea documentelor postului de pază	La un obiectiv ce urmează a fi luat sub pază	Șef curs șef obiectiv	
2.	Verificarea însușirii, cunoașterii consemnului postului, a obligațiilor ce revin agenților de pază înainte de a intra în serviciu, pe timpul serviciului și la ieșirea din serviciu (posturi fixe, acces obiectiv)	La obiectivul unde se execută practica	Șef curs, șefi obiective	
3.	Exercițiu cu tema: Accesul în obiective. Controlul persoanelor (legitimarea), controlul bagajelor și autovehiculelor, documentele care se întocmesc la descoperirea bunurilor sustrate din obiectiv	La obiectivul unde se execută practica	Șef curs, șefi obiective	
4.	Pânda și flagrantul, procedee folosite în munca de pază. Modul de organizare și executare a acestor activități. Documentele care se întocmesc la realizarea flagrantului. Conservarea probelor.	La obiectivul unde se execută practica	Cadre de conducere, șef curs, șefi obiective	
5.	Instructaj în portul și folosirea armamentului din dotarea agenților de pază și escortă transport valori	La obiectivul unde se execută practica	Șefi obiective	
6.	Instrucția focului	La sala de curs	Șef curs	
7.	Cunoașterea, folosirea și întreținerea mijloacelor tehnico-operative folosite în activitatea de pază. Învățarea procedeelelor de comunicare	La obiectivul unde se execută practica	Cadre de conducere, șef curs, șefi obiective	

	prin coduri și parole. Protecția comunicărilor prin mijloace tehnice.			
8.	Garda de corp, instruirea agenților de pază, dotarea cu mijloace de autoapărare și folosirea acestora, modul de acțiune în diferite situații	La obiectivul unde se execută practica	Cadre de conducere, responsabili PSI, șef curs, șefi obiective, asistent medical	
9.	Modul de acțiune a echipajelor mobile ce asigură intervenția la obiectivele monitorizate pentru dispeceratele de zonă. Dotarea și echiparea, anunțarea evenimentului și deplasarea. Rezolvarea situațiilor operative.	La obiectivul unde se execută practica	Cadre de conducere, responsabili PSI, șef curs, șefi obiective, asistent medical	
10.	Simularea următoarelor momente operative: a) Incendiu la o secție a obiectivului b) Explozia unui recipient cu substanțe toxice; c) Scurtcircuit la un transformator electric; d) Inundarea subsolului clădirii datorită spargerii unei conducte de alimentare cu apă; e) Deteriorarea gravă a clădirii în urma unui cutremur de mare intensitate ; - evenimentele au avut loc pe timp de zi, iar iar unele pe timp de noapte (d,e) ; - victime (raniti si decedati) - Insusirea acordarii primului ajutor.	La obiectivul unde se execută practica	Cadre de conducere, responsabili PSI, șef curs, șefi obiective, asistent medical	
11.	Simularea următoarelor situații, pe timp de zi: - producerea unor altercatii în apropierea obiectivului ; - fortarea intrarii in obiectiv ; - parcarea unor autoturisme in apropierea obiectivului ; - actiuni stradale violente in zona obiectivului ; - atac asupra obiectivului.	La obiectivul unde se execută practica	Șef curs, șefi obiective	
12.	Descrierea unei persoane pe baza	La obiectivul unde	Cadre de	

	semnalmentelor statice și dinamice, identificarea unei persoane după fotografie; redarea altor amănunte necesare identificării - evidențierea capacității de memorare a agentului de pază-	se execută practica	conducere, șef curs, șefi obiective	
13.	<p>Paza bunurilor și valorilor pe timpul transportului acestora. Momente operative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - existența documentelor ce reglementează transportul ; - controlul mijlocului de transport; - natura și valoarea bunurilor (valorilor) care se vor transporta ; - funcționarea mijloacelor de alarmă și legatura radio ; - existența încuietorilor de siguranță; - asigurarea cu combustibil ; - itinerarii (de baza și variante) ; - starea conducătorului auto ; - stabilirea numărului de agenți pentru escortă ; <p>instruirea personalului de paza în vederea misiunii</p> <ul style="list-style-type: none"> - mod de acțiune în diferite situații (defectarea autodubei, ambuteiaje, cataclisme, atac armat etc.) 	Efectivele vor fi repartizate pe obiective și vor participa efectiv la aceste activități împreună cu agenții specializați în aceste misiuni	Cadre de conducere, șef curs, șefi obiective transport valori	
14.	Reluarea în scopul fixării și verificarea exercitiilor 2, 3 și 4. Cunoștințele teoretice și deprinderile practice vor fi apreciate cu note de către instructorii de practică.	La obiectivul unde se execută practica	Șef curs șefi obiective	
15.	Concurs de cunoaștere a armamentului din dotare.	La obiective	Șefi obiective	
16.	Instructaj în folosirea mijloacelor de autoapărare din dotare. Documente care se întocmesc în urma folosirii acestora.	La obiectivul unde se execută practica	Șefii de obiective	
17.	Reluarea în scop de fixare și verificare a însușirii cunoștințelor și formării deprinderilor a exercițiilor 11 și 12. Abilitățile și cunoștințele acumulate de cursanți vor fi apreciate cu note (calificative) de către instructorii de practică.	La obiectivul unde se execută practica	Șef curs șefi de obiective	
18.	Reluarea exercitiilor 13 și 14. Instructorii vor urmări nivelul	La obiectivul unde se execută practica	Cadre de conducere,	

	cunoștințelor și priceperilor cursanților în soluționarea momentelor operative create, eliminarea unor imperfecțiuni teoretice, a unor erori sau simplificări din partea acestora. Notele instructorilor de practică să reflecte calitatea și gradul de performanță atins de cursant, măsura în care aceștia corespund cerințelor și exigențelor misiunilor de pază a persoanelor, bunurilor și valorilor		șef curs, șefi obiective	
19.	Întocmirea lucrărilor scrise și studiul individual în vederea susținerii examenului de absolvire a cursului de calificare.	La sala de curs	Șef curs	
Examen de absolvire a cursului		6		
Total ore activitati practice		240		

SEMNĂTURA

ȘI ȘTAMPILA

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE*)**privind retragerea autorizației de funcționare
a Cooperativei de credit 1 MAI BUCINIȘU OC**

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit 1 MAI BUCINIȘU OC, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t ă r ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0395 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit 1 MAI BUCINIȘU OC, cu sediul în com. Bucinisu, Bl. Agromec, Ap. 3, județul Olt, număr de ordine în Registrul comerțului J28/126/1993, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Romanati Caracal, 1 Mai Bucinisu, Oltul Babiciu, Speranta Tia Mare, Nicolae Balcescu Ianca, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit 1 MAI BUCINIȘU OC a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Romanati Caracal, 1 Mai Bucinisu, Oltul Babiciu, Speranta Tia Mare, Nicolae Balcescu Ianca.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit 1 MAI BUCINIȘU OC este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Romanati Caracal. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
MUGUR ISĂRESCU

București, 26 mai 2004.
Nr. 302.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E*)
privind retragerea autorizației de funcționare
a Cooperativei de credit UNIREA CUNGREA OC

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit UNIREA CUNGREA OC, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t ă r ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0396 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit UNIREA CUNGREA OC, cu sediul în com. Cungrea, Sat Otestii de Jos, județul Olt, număr de ordine în Registrul comerțului J28/121/1993, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Albina Slatina, Unirea Cungrea, Viitorul Curtisoara, Sf. Nicolae Dobroteasa, Stejarul Scornicesti, Unirea Potcoava, Oltul Piatra Olt, Vedea Valeni, Oltul Draganesti Olt, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit UNIREA CUNGREA OC a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Albina Slatina, Unirea Cungrea, Viitorul Curtisoara, Sf. Nicolae Dobroteasa, Stejarul Scornicesti, Unirea Potcoava, Oltul Piatra Olt, Vedea Valeni, Oltul Draganesti Olt.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit UNIREA CUNGREA OC este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Albina Slatina. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
MUGUR ISĂRESCU

București, 26 mai 2004.
Nr. 303.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E*)
privind retragerea autorizației de funcționare
a Cooperativei de credit VIITORUL CURTIȘOARA OC

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit VIITORUL CURTIȘOARA OC, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t Ă r Ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0397 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit VIITORUL CURTIȘOARA OC, cu sediul în com. Teslui, județul Olt, număr de ordine în Registrul comerțului J28/123/1993, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Albina Slatina, Unirea Cungrea, Viitorul Curtisoara, Sf. Nicolae Dobroteasa, Stejarul Scornicesti, Unirea Potcoava, Oltul Piatra Olt, Vedea Valeni, Oltul Draganesti Olt, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit VIITORUL CURTIȘOARA OC a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Albina Slatina, Unirea Cungrea, Viitorul Curtisoara, Sf. Nicolae Dobroteasa, Stejarul Scornicesti, Unirea Potcoava, Oltul Piatra Olt, Vedea Valeni, Oltul Draganesti Olt.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit VIITORUL CURTIȘOARA OC este absorbită, întregul său patrimoniu transmițându-se către Cooperativa de credit Albina Slatina. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
MUGUR ISĂRESCU

București, 26 mai 2004.
Nr. 304.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E*)
privind retragerea autorizației de funcționare
a Cooperativei de credit PODGORIA VALEA CĂLUGĂREASCĂ OC

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit PODGORIA VALEA CALUGAREASCA OC, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t Ă r Ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0421 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit PODGORIA VALEA CALUGAREASCA OC, cu sediul în com. Valea Calugareasca, Str. Principala, județul Prahova, număr de ordine în Registrul comerțului J29/411/1993, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Flamura Ploiesti, Unirea Barcanesti, Caprioara Busteni, Podgoria Valea Calugareasca, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit PODGORIA VALEA CALUGAREASCA OC a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Flamura Ploiesti, Unirea Barcanesti, Caprioara Busteni, Podgoria Valea Calugareasca.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit PODGORIA VALEA CALUGAREASCA OC este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Flamura Ploiesti. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
MUGUR ISĂRESCU

București, 26 mai 2004.
Nr. 321.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E*)
privind retragerea autorizației de funcționare
a Cooperativei de credit SOLIDARITATEA VĂRBILĂU OC

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit SOLIDARITATEA VĂRBILĂU OC, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t Ă r Ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0422 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit SOLIDARITATEA VĂRBILĂU OC, cu sediul în com. Varbilau, județul Prahova, număr de ordine în Registrul comerțului J29/431/1993, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Albina Valenii de Munte, Zaganu Maneciu, Smeuret Starchiojd, Soimul Soimari, Solidaritatea Varbilau, Dealul Frumos Boldesti Scaieni, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit SOLIDARITATEA VĂRBILĂU OC a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Albina Valenii de Munte, Zaganu Maneciu, Smeuret Starchiojd, Soimul Soimari, Solidaritatea Varbilau, Dealul Frumos Boldesti Scaieni.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit SOLIDARITATEA VĂRBILĂU OC este absorbită, întregul său patrimoniu transmițându-se către Cooperativa de credit Albina Valenii de Munte. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
MUGUR ISĂRESCU

București, 26 mai 2004.
Nr. 322.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E*)
privind retragerea autorizației de funcționare
a Cooperativei de credit ALBINA CĂRȚA

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit ALBINA CARTA, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t Ă r Ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0438 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit ALBINA CARTA, cu sediul în Carta, Nr. 233, județul Sibiu, număr de ordine în Registrul comerțului J32/101/2000, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Progresul Sibiu, Negoiul Avrig, Albina Carta, Infratirea Rosia, 8 Martie Nocrich, Visarion Roman Rasinari, Cetatea Talmaciu, Cindrelul Cismădie, Crintul Saliste, Crinul Miercurea Sibiului, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit ALBINA CARTA a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Progresul Sibiu, Negoiul Avrig, Albina Carta, Infratirea Rosia, 8 Martie Nocrich, Visarion Roman Rasinari, Cetatea Talmaciu, Cindrelul Cismădie, Crintul Saliste, Crinul Miercurea Sibiului.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit ALBINA CARTA este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Progresul Sibiu. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
MUGUR ISĂRESCU

București, 26 mai 2004.
Nr. 330.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E*)
privind retragerea autorizației de funcționare
a Cooperativei de credit DUMBRAVA DUMBRĂVENI

Având în vedere cererea formulată de CREDITCOOP Casa Centrală de retragere a autorizației de funcționare a Cooperativei de credit DUMBRAVA DUMBRĂVENI, în baza art.7 alin.3 din Normele Băncii Naționale a României nr.6/2003 privind fuziunea și divizarea cooperativelor de credit,

În temeiul prevederilor art. 89 lit.a) liniuța a patra din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2000 privind organizațiile cooperatiste de credit, aprobată și modificată prin Legea nr.200/2002,

Banca Națională a României h o t Ă r Ă ș t e:

Art.1 Se retrage Autorizația de funcționare seria B Nr. 0440 din data de 23.09.2002 a Cooperativei de credit DUMBRAVA DUMBRĂVENI, cu sediul în Dumbraveni, Str. T. Cipariu, Nr. 3, județul Sibiu, număr de ordine în Registrul comerțului J32/60/2000, urmare aprobării Băncii Naționale a României privind cererea de fuziune a cooperativelor de credit Axente Sever Copsa Mica, Unirea Medias, Dumbrava Dumbraveni, Drum Nou Agnita, Infratirea Seica Mare, pentru următoarele motive:

Cu scrisoarea nr. 4896 din 24.12.2003, CREDITCOOP Casa Centrală, în numele Cooperativei de credit DUMBRAVA DUMBRĂVENI a formulat cererea de retragere a autorizației de funcționare a acestei cooperative. În ședința din 19.02.2004 Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României a aprobat cererea de fuziune prin absorbție a cooperativelor de credit Axente Sever Copsa Mica, Unirea Medias, Dumbrava Dumbraveni, Drum Nou Agnita, Infratirea Seica Mare.

Urmare fuziunii, Cooperativa de credit DUMBRAVA DUMBRĂVENI este absorbită, întregul său patrimoniu transmitându-se către Cooperativa de credit Axente Sever Copsa Mica. Prin urmare, aceasta urmează a-și înceta activitatea.

Art.2 Prezenta hotărâre va fi transmisă CREDITCOOP Casa Centrală și va intra în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,
MUGUR ISĂRESCU

București, 26 mai 2004.
Nr. 331.

*) Hotărârea este reprodusă în facsimil.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”